

RB MAGAZINE

maj (77)/2021

**CZŁONKOWIE Z PONAD
50 KRAJÓW DOŁĄCZYLI
DO REGIONALNEGO
SPOTKANIA RUSSELL
BEDFORD W REGIONIE EMEA**

**NOWELIZACJA USTAWY
O POMOCY SPOŁECZNEJ
- PRZEGLĄD
NAJWAŻNIEJSZYCH ZMIAN**

**PAKIET E-COMMERCE
CORAZ BLIŻEJ**

SYLWIA JASZCZUK

**OBOWIĄZEK ALIMENTACYJNY
POMIĘDZY BYŁYMI MAŁŻONKAMI**

ISSN 0239-2313



9 770239 231643 >



Russell Bedford
taking you further

Projekt opodatkowania spółek komandytowych podatkiem dochodowym od osób prawnych (CIT) ma wejść w życie już od 01.01.2021 roku. Aby zabezpieczyć swoją działalność, zadbaj o przekształcenie formy działalności.

Przekształcenie składa się z kilku kroków:

1. sporządzenie planu przekształcenia;
2. podjęcie uchwały o przyjęciu planu przekształcenia;
3. złożenie przez wspólników oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształcanej;
4. dokonanie w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wpisu przekształcanej spółki jawnej;
5. złożenie wniosku o ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o przekształceniu spółki komandytowej w spółkę jawną.

Zadbaj o przyszłość swojego biznesu.
Powierz profesjonalistom jego optymalizację.

al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa

T: 22 276 61 80, E: office@russellbedford.pl

Zabezpiecz swój biznes

Przekształcenie spółki komandytowej w spółkę jawną, krok po kroku



...nasi specjaliści przeprowadzą dla ciebie uproszczone postępowanie przekształcenia działalności, aby była jak najbardziej opłacalna i jednocześnie zgodna ze znowelizowanym prawem.



7

OD 15.05 NOWE PRZEPISY W SPRAWIE REJESTRU BENEFICJENTÓW RZECZYWISTYCH

Rafał Dąbrowski

8

PAKIET E-COMMERCE CORAZ BLIŻEJ

Katarzyna Kołbuś



14

OBYWIAZEK ALIMENTACYJNY POMIĘDZY BYŁYMI MAŁŻONKAMI

Sylwia Jaszcuk



Maj / 2021

AKTUALNOŚCI

Członkowie z ponad 50 krajów dołączyli do regionalnego spotkania Russell Bedford w regionie EMEA4

TEMAT NUMERU

Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej – przegląd najważniejszych zmian6

PODATKI

Od 15.05 nowe przepisy w sprawie rejestru beneficjentów rzeczywistych7

Pakiet e-commerce coraz bliżej8

Pakiet SLIM VAT 2 przyjęty przez rząd9

PRAWO

Doliczanie taksy notarialnej do VAT niezgodne z prawem? 10

Rządowy projekt dotyczący pracy zdalnej w trakcie opiniowania 12

Polski Ład niczym Nowa Nadzieja dla popandemicznych czasów 13

Obowiązek alimentacyjny pomiędzy byłymi małżonkami 14



PRAWO

Obowiązek alimentacyjny pomiędzy byłymi małżonkami

14

Informacje zawarte w tej publikacji są tylko dla celów informacyjnych i nie stanowią profesjonalnego doradztwa z zakresu księgowości, podatków, biznesu czy porad prawnych. Ustawy i przepisy zmieniają się szybko, więc informacje zawarte w niniejszym dokumencie mogą nie być kompletne i aktualne. Proszę skontaktować się z profesjonalnym doradcą przed podjęciem jakichkolwiek działań na podstawie zawartych informacji.

MAJ NR 5 (77) 2021

RB Magazine
al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa
tel. 22 276 61 84
www.russellbedford.pl

Wydawca

 **Russell Bedford**
taking you further

Redaktor Prowadząca
Katarzyna Kołbus
katarzyna.kolbus@russellbedford.pl

Reklama
e-mail: marketing@russellbedford.pl

Projekt i skład
DOCE System Solutions sp. z o.o.
ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
www.doce.com.pl | 662311844

SZANOWNI PAŃSTWO

W MAJU JEDNYM Z NAJWAŻNIEJSZYCH TEMATÓW, KTÓRY ZRESZTĄ ZOSTANIE Z NAMI NA DŁUŻEJ, BYŁY ZMIANY W PODATKACH I PRAWIE, ZAPOWIEDZIANE NOWYM ŁADEM. SZCZEGÓŁY DOSYĆ LAKONICZNIE DOTYCHCZAS PRZEDSTAWIONEGO PROGRAMU, MAJĄ ZOSTAĆ PRZEDSTAWIONE NA POCZĄTKU LIPCA. NA TEN MOMENT WIEMY, ŻE PAKIET MA WPROWADZIĆ KILKA ISTOTNYCH ZMIAN PODATKOWYCH.

W Nowym Ładzie prawdopodobnie zostaną sfinalizowane te projekty, które już są w toku wdrażania, np. reforma podatku u źródła, mająca powołać do życia procedurę WHT refund. Celem ściągnięcia do kraju Polaków przebywających na emigracji ma też zostać uruchomiona ulga dla nich – otóż po powrocie do kraju będą mogli przez dwa lata wskazać w zeznaniach podatkowych kwotę do opodatkowania niższą o 50.000 zł, o ile przez czas trwania ulgi będą aktywni zawodowo. To również nie jest pomysłem nowym, a raczej kontynuacją już zapowiadanych rozwiązań.

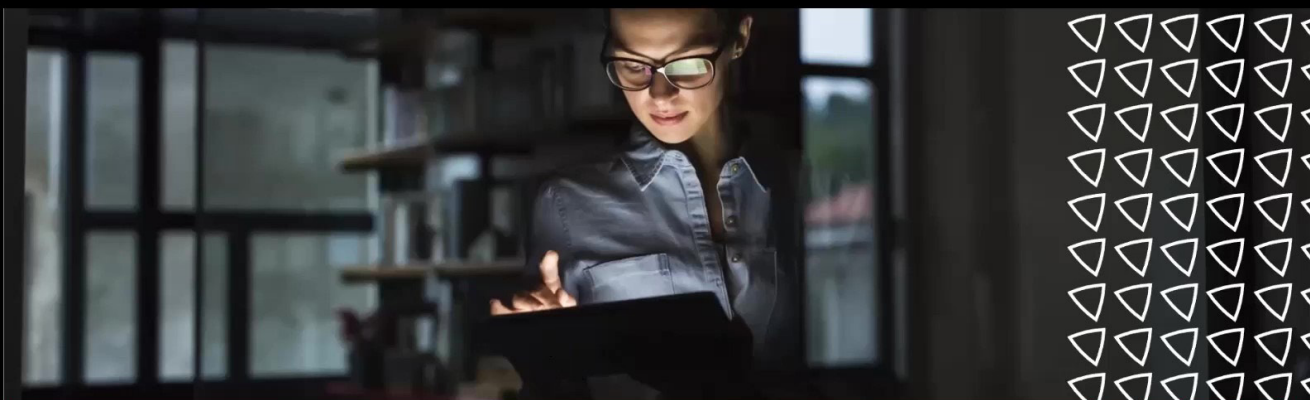
W tym numerze opisujemy podstawowe założenia rządowego projektu. Zatrzymujemy się też przy nowelizacji ustawy o pomocy społecznej, która przynosi pozytywne informacje, między innymi tę dotyczącą zwiększenia dodatku do wynagrodzenia pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej z 250 zł do 400 zł.

W maju istotne było też kontynuowanie wdrażania Centralnego Rejestru Beneficjentów Rze-

czywistych, który na mocy nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu z dnia 30 marca 2021 r., został rozszerzony o nowe podmioty podlegające obowiązkowi zgłoszenia, mianowicie: spółdzielnie, stowarzyszenia, fundacje, spółki partnerskie, europejskie zgrupowania interesów gospodarczych, spółki europejskie, spółdzielnie europejskie i trusty. O innych zmianach dotyczących CRBR również piszemy w majowym wydaniu RB Magazynu.



Katarzyna Kołbuś
Redaktor prowadząca



Quality audits and the beginnings of a new audit era

Getting the job done and doing it right

Russell Bedford, EMEA Regional Meeting



Członkowie z ponad 50 krajów dołączyli do regionalnego spotkania Russell Bedford w regionie EMEA

Profesor dr Klaus-Peter Hillebrand, dyrektor generalny DOMUS AG, firmy członkowskiej Russell Bedford w Berlinie i dyrektor zarządu Russell Bedford International na region EMEA, otworzył tegoroczne spotkanie regionalne Russell Bedford w regionie EMEA, na którym reprezentowanych było ponad 50 krajów.

„Zmiany (red. związane z pandemią) będą miały długofalowy skutek – mówił Klaus-Peter. – Pracownicy zdali sobie sprawę z korzyści płynących z bardziej elastycznych warunków pracy, a pracodawcy z korzyści kosztowych w postaci niższych kosztów biurowych. Ale zauważyliśmy też, że pomimo naszego sukcesu w adaptacji, potrzeba zbliżenia się nie zniknęła”.

Na pierwszej sesji spotkania Jas Dhillon, dyrektor ds. VAT w londyńskiej firmie członkowskiej Lubbock Fine, rozważał VAT po Brexicie – implikacje dla handlu między Wielką Brytanią a UE. W bardzo obszernej prezentacji Jas podsumował wpływ Brexitu na wszystkie obszary prawa i polityki, niestawną umowę handlową, podpisaną w Wigilię 2020, oraz wpływ na dostawę towarów i usług, które od stycznia 2021 r. spowodowały dla firm wyzwania czasami nie do pokonania. Jas omówił „tak zwaną” umowę o wolnym handlu i jej liczne wady, przedstawiając kilka kluczowych punktów działań, które firmy mogą musieć rozważyć, w tym mapowanie łańcuchów dostaw w celu oceny, gdzie mogą

zostać uproszczone lub zmienione, oraz rozważenie rejestracji VAT w kraju UE.

Następnie odbyła się dyskusja pt. *Rozwój poprzez przejście: względy praktyczne*, prowadzona przez Iana Fletchera, profesjonalnego mówcę w 2020 Innovation Group, dostawcy szkoleń i rozwiązań dla postępowych księgowych i specjalistów podatkowych. Do Iana dołączył Mark Eden, dyrektor Jerroms, brytyjskiej firmy członkowskiej Russell Bedford w West Midlands. Rozmowa dotyczyła czynników, które firmy muszą wziąć pod uwagę przy zawieraniu umów przejścia. Mark podkreślił znaczenie chemii przy podejmowaniu decyzji o przejściu. Powiedział: „Kultura jest wszystkim; ważne jest, aby firma była dobrze dopasowana, w przeciwnym razie bez wątpienia napotkasz problemy”. Dodał: „Jasne określenie celu transakcji i tego, co każda ze stron musi zyskać na transakcji, jest niezbędne dla udanego przejścia i zapewnienia, że każda ze stron osiągnie to, czego szuka”. Zapytany ile zapłacić za przejście, doradził: „Jeśli płacisz całą wartość firmy, margines błędu jest znacznie mniejszy, więc upewnienie się, że jest to właściwy biznes, ma kluczowe znaczenie. Musisz się zastanowić – czy wrócę za cztery lata, bo jeśli odpowiedź brzmi „nie”, to być może zapłacisz za dużo”. Dodał: „Zwyczaj odradzam płacenie nadmiernej wartości, chyba że istnieją naprawdę mocne argumenty za szczególnie interesującym przejściem lub okazją, której nie można przegapić”. Zapytany o problemy, które mogą pojawić się podczas przejścia, powiedział: „Ważne jest, aby nadać priorytet integracji i sprawić, by przejęta firma jak najszybciej poczuła się częścią zespołu, aby nie czuła, że stała się czymś dodatkowym”. Ostatnią sesję pierwszego dnia poprowadził Chris Harvey, Coach4Managers, trener kadry kierowniczej, który pracował z osobami i grupami na wszystkich poziomach, wspierając ich rozwój w miejscu pracy. Chris poprowadził otwartą dyskusję na forum na temat zarządzania zespołem w „nowej normalności”, dzieląc się spostrzeżeniami na temat tego, jak zachować

właściwe wsparcie i przywództwo w ciągle zmieniającym się środowisku pracy. Drugi dzień spotkania otworzył dyrektor generalny Russell Bedford, Stephen Hamlet, który opowiedział o ostatnim rozwoju i osiągnięciach sieci; jednocześnie dziękując firmom członkowskim za ich ciężką pracę i poświęcenie, ponieważ nadal wspierali klientów w tych trudnych czasach.

Pierwszą sesję drugiego dnia poprowadzili Kyle Gibbons i Caroline Winch, Confirmation (z Thomson Reuters), którzy dołączyli do dyskusji na temat audytów jakości i początków nowej ery audytów. Ponieważ liczba przypadków oszustw wzrosła o 92% od początku pandemii, Kyle i Caroline udzielili porad dotyczących przeciwdziałania wyzwaniom stojącym przed przedsiębiorstwami. Podczas przedostatniej sesji Andrei Badiu, partner w 3B Expert Audit, rumuńskiej firmie członkowskiej Russella Bedforda, poprowadził dyskusję panelową ze specjalistami ds. marketingu w sieci Russell Bedford z tematem przewodnim „Promuj swoją firmę w erze cyfrowej”.

Do dyskusji Andrei dołączyli paneliści specjalizujący się w marketingu, Anabel Salinas, GNL Russell Bedford, Hiszpania, Mariska Krukkert, Boon, Holandia, Danielle Greenberg, Raveh Ravid, Izrael oraz Leszek Dutkiewicz, Russell Bedford Polska. Tworzenie wysokiej wartości i regularnych treści było głównym tematem dyskusji, a wszyscy paneliści umieścili je wysoko na liście priorytetów skutecznych strategii marketingu cyfrowego. Anabel Salinas powiedziała: „Cenne treści są wszystkim, podobnie jak różnorodne cyfrowe punkty styku, w tym dobrze zoptymalizowana strona internetowa i regularnie utrzymywane kanały mediów społecznościowych”. Dodała, że: „Czasami klient nie rozumie języka, którego używasz, dlatego ważne jest, aby przekaz był konkretny. Zyskaj prawdziwe zrozumienie bazy swoich klientów, ich potrzeb i języka, który ma dla nich sens, a następnie zbuduj swoją treść wokół tego, aby mówić

do nich w sposób, który oni rozumieją”. Mariska Krukkert doradzała firmom, które dopiero zaczynają marketing lub które mają ograniczone zasoby: „Zaczynaj od myślenia – ile mogę zainwestować; czy to w wydatki marketingowe, czy w zespół”. Zachęcała również firmy: „Po prostu zacznij. Ważne jest, aby zrobić pierwszy krok. Zaczynaj od czegoś małego, najpierw zrób trochę i stamtąd buduj. Z czasem możesz zainwestować w personel i szkolenia zawodowe, aby upewnić się, że Twój pracownik rozumie Twoją szerszą strategię marketingową i będą w stanie ją wspierać, udostępniając swoje treści i współtworząc wiadomości online”. Leszek Dutkiewicz powiedział: „Wpływ Covid był znaczący, ale nie zmienił naszej ogólnej strategii. Nasze treści są bardzo aktualne; szybko dostosowujemy się do tego, aby publikować trafne i aktualne informacje, które są przydatne dla naszych odbiorców. Wiele z naszych ostatnich treści dotyczy pomocy rządowej dostępnej dla naszych klientów. Ponieważ regularne tworzenie informacji wiąże się z dużymi inwestycjami, staramy się jak najbardziej poszerzyć ich przeznaczenie – dodał. – Na przykład treść naszego miesięcznika jest również publikowana na naszej stronie internetowej; ponieważ dążymy do jak największego poszerzenia naszego zasięgu”. Danielle Greenberg dodała: „Bardzo koncentrujemy się na świadomości marki i angażujemy nasz zespół do tego, aby wspierał nas w osiągnięciu naszych celów. Cały zespół jest na pokładzie”. Dodała: „Prowadzenie regularnego kalendarza w mediach społecznościowych jest ważne, aby uniknąć publikowania w ostatniej chwili i zapewnić, że publikowane przez nas treści są zawsze wysokiej jakości”. Na zakończenie spotkania członkowie mieli możliwość bardziej nieformalnego kontaktu ze swoimi kolegami podczas „Russell Bedford Happy Hour”. Seria ankiet ujawniła niektóre z największych osiągnięć naszej sieci w ciągu ostatniego roku, a były to między innymi: „nadał żonaty”, „ostrzyżenie” i „kupienie psa”.

Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej – przegląd najważniejszych zmian

ROZWIĄZANIA, JAKIE ZNALAZŁY SIĘ W NOWELIZACJI USTAWY O POMOCY SPOŁECZNEJ, TO ODPOWIEDŹ NA POSTULATY I OCZEKIWANIA PODMIOTÓW, KTÓRE NA CO DZIEŃ ZAJMUJĄ SIĘ STOSOWANIEM PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH POMOCY SPOŁECZNEJ.

Nowelizacja przewiduje m.in.:

- Zwiększenie dodatku do wynagrodzenia pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej z 250 zł do 400 zł;
- Zmniejszenie okresu pracy pracowników socjalnych, od którego uzależniony jest dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 10 dni z 5 lat do 3 lat;
- Umożliwienie zdobycia uprawnień do wykonywania zawodu pracownika socjalnego poprzez zdobycie kwalifikacji w ramach ukończenia studiów podyplomowych z zakresu metodyki i metodologii pracy socjalnej.
- Ustalenie ścieżki awansu zawodowego dla pracowników socjalnych oraz wprowadzono okresowe oceny (z możliwością kwestionowania ich wyników przez pracownika).
- Wprowadzono pomoc psychologiczną dla pracowników socjalnych w sytuacji zagrożenia w terenie.

Ponadto, zniesiono odpłatności za korzystanie z usług świadczonych w trybie dziennym w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zniesienie odpłatności dotyczy usług, które nie są świadczone przez całą

dobę w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

W nowelizacji znalazły się także zmiany dotyczące wysokości zasiłku okresowego w przypadku osoby samotnie gospodarującej. Obecnie wysokość zasiłku okresowego dla osoby samotnie gospodarującej ustalona jest do wysokości różnicy między kryterium dochodowym tej osoby a jej dochodem, z tym, że kwota zasiłku nie może być wyższa niż 418 zł miesięcznie.

Po zmianie zasiłek będzie ustalany do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a jej dochodem, z tym, że miesięczna kwota zasiłku nie może być wyższa niż kwota kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Dzięki temu rozwiązaniu wysokość maksymalna zasiłku okresowego będzie zmieniać się każdorazowo wraz ze zmianą kryteriów dochodowych, co pozytywnie wpłynie na sytuację osób pobierających to świadczenie.

Uelastycznienie możliwości przyznawania świadczeń niepieniężnych

Wprowadzono możliwość przyznawania usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych w trybie pilnym, uzasadnionym nagłą zmianą stanu zdrowia osoby, której będą świadczone.

Umożliwiono także wspólne skierowanie małżonków lub rodziców z dorosłymi dziećmi do tego samego domu pomocy społecznej. Podwyższenie kar za prowadzenie nielegalnej placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku

Zaproponowano różne wysokości kar w zależności od ilości osób przebywających w nielegalnej placówce, czyli:

- w przypadku, gdy w danej placówce przebywa od 1 do 10 osób – kara wyniesie 10 000 zł,
- od 11 do 20 osób – 20 000 zł,
- powyżej 20 osób – 30 000 zł.

Z 40 tys. zł do 60 tys. zł zwiększono również kary pieniężne w przypadku prowadzenia przez placówkę nadal tej samej lub innej działalności. Dotyczy to sytuacji po uprawomocnieniu się decyzji o nałożeniu kary pieniężnej za prowadzenie bez zezwolenia wojewody placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.

BARTOSZ NAWROT

Konsultant ds. prawnych, związany z kancelarią Russell Bedford Poland od 2018 roku.

Od 15.05 nowe przepisy w sprawie rejestru beneficjentów rzeczywistych

5 maja 2021 r. Ministerstwo Finansów przygotowało projekt rozporządzenia w sprawie wyznaczenia organu Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań organu właściwego w sprawach Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych.

RAFAŁ DĄBROWSKI

Prawnik
Doradca podatkowy
Doradca restrukturyzacyjny
Russell Bedford



Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych (CRBR, dalej jako Rejestr) to system, za pomocą którego gromadzi się i przetwarza informacje o beneficjentach rzeczywistych. Takimi beneficjentami są wszystkie osoby fizyczne sprawujące bezpośrednią lub pośrednią kontrolę nad spółką. Rejestr został stworzony, aby przeciwdziałać praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy zarządzającym Rejestrem

Do tej pory na mocy ustawy z 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 815, dalej jako Ustawa), Minister Finansów mógł wyznaczyć organ KAS do wykonywania zadań organu właściwego w sprawach CRBR. Robił to za pomocą zarządzenia.

5 maja 2021 r. Ministerstwo Finansów przygotowało projekt rozporządzenia w sprawie wyznaczenia organu Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań organu właściwego w sprawach Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych. Na mocy rozporządzenia obowiązki związane z rejestrem spoczną na Dyrektorz Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.

Uprawnienia Dyrektora bydgoskiej Izby Administracji Skarbowej

Nowością będzie m.in. uprawnienie do nakładania kar pieniężnych w drodze decyzji Dyrektora bydgoskiej Izby Administracji Skarbowej. Nakładanie kar pieniężnych opisuje art. 153 Ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Czytamy w nim, że

- podlegają karze pieniężnej do wysokości 1 000 000 zł spółki wymienione w art. 58 tejże ustawy, które nie dopełniły obowiązku zgłoszenia informacji, o których mowa w art. 59 Ustawy, w terminie wskazanym w ustawie,

- podlega karze pieniężnej do wysokości 10 000 zł. osoba fizyczna, o której mowa w art. 129 Ustawy, a która:

- według ust. 1 nie dopełnia obowiązku przedstawienia zaświadczenia, że nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
- według ust. 1a, nie dopełnia obowiązku przedstawienia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku, o którym mowa w tym przepisie.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej ma też wedle rozporządzenia opracowywać analizy statystyczne dotyczące informacji przetwarzanych w Rejestrze. Mają one posłużyć do stworzenia Krajowej Oceny Ryzyka Prania Pieniędzy oraz Finansowania Terroryzmu.

Nowe przepisy zaczną obowiązywać już od 15 maja 2021 r.

Pakiet e-commerce coraz bliżej

Już wkrótce do polskiego systemu podatkowego ma zostać zaimplementowany pakiet e-commerce. Co czeka podatników od 01.07.b.r.?

Zmiany zawarte w projekcie ustawy mają uszczelnić pobór podatku w handlu transgranicznym oraz uprościć obowiązki związane z podatkiem od towarów i usług dla transakcji transgranicznych.

Od 1 lipca 2021 r. zacznie obowiązywać rozszerzona forma procedury MOSS, tj. One Stop Shop (OSS) oraz Import One Stop Shop (IOSS).

Istniejące progi sprzedaży towarów na odległość w UE zostaną zniesione i zastąpione nowym ogólnounijnym progiem 10 000 EUR. Poniżej tego progu 10 000 EUR świadczenie usług TBE (telekomunikacyjnych, nadawczych i elektronicznych) oraz sprzedaż na odległość towary na terytorium UE mogą nadal podlegać VAT w państwie członkowskim, w którym podatnik ma siedzibę.

Nowy pakiet będzie dotyczył wszystkich w łańcuchu dostaw handlu elektronicznego, od sprzedawców internetowych i rynków / platform zarówno w UE, jak i poza nią, po operatorów pocztowych i kurierów, administrację celną i podatkową, aż po konsumentów.

Jak zaznacza Konfederacja Lewiatan, niedokonanie implementacji tych przepisów we właściwym terminie oznaczać będzie poważne trudności dla polskich przedsiębiorców w prawidłowym rozliczeniu transakcji z kontrahentami zagranicznymi. Czasu na uchwalenie ustawy jest już bardzo mało, tym bardziej, że tak istotne zmiany nie powinny być wprowadzane praktycznie z dnia na dzień.

KATARZYNA
KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford



Pakiet SLIM VAT 2 przyjęty przez rząd

SLIM VAT 2 to kolejny pakiet uproszczeń, które ułatwią rozliczanie podatku od towarów i usług. Zakłada między innymi stworzenie możliwości przeznaczenia środków zgromadzonych na rachunku VAT na składki na ubezpieczenie rolników, a także bardziej elastyczne wykonywanie prawa do odliczenia czy wyboru opcji opodatkowania nieruchomości.

SLIM VAT 2 to również odpowiedź na postulaty przedsiębiorców w związku z potrzebą przeciwdziałania negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19.

Najważniejsze rozwiązania SLIM VAT 2:

- Pełniejsza neutralność VAT w transakcjach międzynarodowych.
- Umożliwienie rozliczającemu podatek z tytułu importu towarów, bezpośrednio w deklaracji podatkowej, dokonania korekty, gdyby w pierwotnej deklaracji nie rozliczył prawidłowej wysokości podatku.
- Wydłużenie czasu na skorzystanie z ulgi na złe długi i poszerzenie jej zastosowania.
- Ułatwienie odliczenia VAT na samochody wykorzystywane do działalności gospodarczej - 100% odliczeń od wydatków poprzez wydłużenie terminu na złożenie informacji o poniesieniu pierwszego wydatku na pojazd.
- Umożliwienie odliczenia VAT po upływie terminu na odliczenie na „bieżąco” – rozszerzenie liczby okresów rozliczeniowych, w który podatnik będzie mógł dokonać odliczenia przez korektę deklaracji.
- Dopuszczenie (opcjonalnie) możliwości składania zgodnego oświadczenia dostawcy i nabywcy o wyborze opodatkowania nieruchomości w akcie notarialnym.
- Uregulowanie kwestii uwalniania środków przebiegowanych z zamykanego rachunku VAT na tzw. rachunek techniczny.
- Umożliwienie wydania zgody na uwolnienie środków z rachunku VAT, jeżeli posiadane przez podatnika zaległości podatkowe zostały odroczone lub rozłożone na raty.
- Umożliwienie przeznaczenia środków zgromadzonych na rachunku VAT, na uregulowanie składki na rzecz KRUS.

Doliczanie taksy notarialnej do VAT niezgodne z prawem?

Rzecznik Praw Obywatelskich, prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz strona społeczna wystosowali do ministra finansów interpelację w sprawie ryzyka nieograniczonego dostępu do danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych.



KATARZYNA
KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Jak czytamy w piśmie RPO:

Zgodnie z art. 5 § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1192), notariuszowi za dokonanie czynności notarialnych przysługuje wynagrodzenie określone na podstawie umowy ze stronami czynności, nie wyższe niż maksymalne stawki taksy notarialnej właściwe dla danej czynności. Stosownie natomiast do art. 5 § 3 Prawa o notariacie, Minister Sprawiedliwości w rozporządzeniu z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. 2020 r., poz. 1473, dalej „rozporządzenie w sprawie stawek”), określił maksymalne stawki wynagrodzenia notariuszy za dokonanie czynności notarialnych. Regulacja wynagrodzenia zawarta jest zatem w aktach różnej rangi, tj. ustawie i rozporządzeniu. Należy jednak zauważyć, że ani przepisy ustawy o notariacie ani rozporządzenia w sprawie stawek nie stanowią, że przy ustaleniu wynagrodzenia notariusza bierze się pod uwagę należny od tego wynagrodzenia podatek od towarów i usług ani że

ustalone wynagrodzenie podlega podwyższeniu o ten podatek.

Stosownie natomiast do art. 29a ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021 r. poz. 685, dalej: „ustawa VAT”), podstawa opodatkowania obejmuje podatki, cła, opłaty i inne należności o podobnym charakterze, z wyjątkiem kwoty podatku od towarów i usług. Niezależnie zatem od tego, czy wynagrodzenie notariusza zostało ustalone w maksymalnej wysokości, to powinno zawierać doliczony już podatek od towarów i usług, ponieważ zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Wynagrodzenie notariusza może być wszakże traktowane jak cena za dokonane przez niego czynności ponieważ brak jest normatywnych podstaw do uznawania go za należność publicznoprawną. Nie może ono uchodzić za taką tylko dlatego, że jest pobierane za czynność urzędową. Kryterium zaliczenia określonego świadczenia do puli dochodów publicznych jest określone prawem jego przeznaczenie i obliga-

toryjny tryb egzekwowania (uchwała składu 7 sędziów SN z dnia 23 września 2009 r. sygn. akt I KZFP 7/09). Skoro wynagrodzenie przysługujące notariuszowi jest ceną za wykonaną usługę, to niezależnie od tego, czy jest równe maksymalnej stawce taksy, powinno uwzględniać podatek od towarów i usług. Trudno zaakceptować pogląd, że w przypadku ustalenia wynagrodzenia niższego aniżeli maksymalna stawka taksy, należy do tak ustalonego wynagrodzenia doliczyć jeszcze należny podatek od towarów i usług (Błażej Materna, Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy, [https://ksiegowosc.infor.pl/podatki/vat/zakres-opodatkowania/3569703,Taksa-notarialna-a-VAT-podatek\[1\]zawarty-w-wynagrodzeniu-notariusza.html](https://ksiegowosc.infor.pl/podatki/vat/zakres-opodatkowania/3569703,Taksa-notarialna-a-VAT-podatek[1]zawarty-w-wynagrodzeniu-notariusza.html)).

Takie rozumienie w/w regulacji VAT potwierdza pogląd wyrażony w wyroku TSUE z dnia 7 listopada 2013 r., wydanym w połączonych sprawach C-249/12 i C-250/12 Corina[1] Hristu v. Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor oraz Călin Ion Plavosin v. Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș - Serviciul Soluționare Contestații, Activitatea de Inspectie Fiscală - Serviciul de Inspectie Fiscală Timiș (teza 43). Zgodnie z nim, analogiczne z jego treścią przepisy dyrektywy należy interpretować

w ten sposób, iż jeżeli cena towaru została ustalona przez strony bez żadnej wzmianki dotyczącej podatku od wartości dodanej, a dostawcą tego towaru jest podatnik, ustalona cena, w przypadku gdy dostawca nie może odzyskać od nabywcy podatku od wartości dodanej, którego żąda organ podatkowy, powinna być uznana za cenę obejmującą już ten podatek. Zapatrywanie to - zgodnie ze stanowiskiem SN wyrażonym w uchwale z dnia 7 lipca 2016 r. sygn. akt III CZP 34/16 - odnieść należy także do świadczeń, których wysokość ustalona została przez ustawodawcę, o ile ustawodawca nie sprecyzował jednocześnie, że wskazana kwota ma być podwyższona o podatek od towarów i usług.

Zgodnie natomiast z poglądem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt III CZP 27/14, wykładnia gramatyczna przepisów dotyczących wynagrodzenia notariusza przemawia całkowicie jednoznacznie i w sposób nie budzący żadnych wątpliwości przeciwko podwyższeniu wynagrodzenia notariusza wyznaczonego przez sąd o podatek od towarów i usług. Należy zaś domniemywać, że wolą ustawodawcy było wyczerpujące ustalenie kryteriów, od których uzależnione jest ustalenie wysokości wynagrodzenia notariusza. Skoro tak, to należy uznać za niedopuszczalną wykładnię rozszerzającą przepisów regulujących wynagrodzenie notariusza.

I choć uchwała ta dotyczy notariuszy podejmujących czynności z urzędu (wyznaczonych przez sąd), to wyra-

żony przez SN pogląd jest aktualny również w odniesieniu do pozostałych notariuszy. Podobne stanowisko wyraził Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały z dnia 25 stycznia 2007 r., sygn. akt III CZP 95/06 odnośnie do wynagrodzenia adwokackiego. Akcentując szczegółowy i wyczerpujący charakter regulacji wynagrodzenia za czynności dokonywane przez przedstawicieli takich zawodów jak adwokaci, radcowie prawni, itp. SN stwierdził, że unormowanie tego wynagrodzenia jest wyłączone i wyczerpujące, także w odniesieniu do opodatkowania usług adwokackich podatkiem od towarów i usług. Jak zauważył SN, za poglądem tym przemawia także wykładnia systemowa zewnętrzna. Tam bowiem, gdzie ustawodawca chciał umożliwić doliczenie kwoty podatku od towarów i usług do wysokości wynagrodzenia - uczynił to wyraźnie, jak w § 2 ust. 3 rozporządzeń (Uchylone z dniem 1 stycznia 2016 r.). Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu i w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.

Uzasadnione zatem jest stwierdzenie, że przyjęta w polskim prawie konstytucyjna zasada wymagająca ustawowej podstawy obowiązku ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w połączeniu z regułą wyprowadzoną z art. 29a ust. 1 w zw. z ust. 6 pkt 1 ustawy VAT (podatek jest wliczony do należności za dostarczony towar lub

świadczoną usługę) powoduje, iż doliczenie podatku do taksy notarialnej nie powinno być dopuszczalne bez wyraźnego upoważnienia w przepisie rangi ustawowej.

Z informacji przekazanych Rzecznikowi przez portal INFOR.PL, który zwracał się do Ministerstwa Finansów z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie, wynika, że nieuprawniona jest praktyka doliczania podatku VAT do taksy notarialnej. Według resortu finansów: „maksymalne stawki taksy notarialnej za czynności notarialne oraz maksymalne kwoty, o które może być zwiększone wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialnych poza kancelarią notarialną zostały określone w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej. W powyższym rozporządzeniu nie została wskazana możliwość podwyższania przez notariuszy maksymalnych stawek taksy notarialnej o podatek od towarów i usług. Wobec powyższego, MF uważa, że podatek od towarów i usług nie powinien być doliczany do wynagrodzenia ustalonego przez notariusza ze stronami czynności, lecz stanowić jego część składową”.

Z uwagi na powyższe, powszechna w zasadzie praktyka doliczania podatku VAT od taksy notarialnej budzi poważne zaniepokojenie Rzecznika. Obowiązujące regulacje w zakresie wynagrodzenia notariusza mające bez wątpienia charakter gwarancyjny i ochronny przemawiają przeciwko dopuszczalności doliczania do wynagrodzenia notariusza stawki podatku od towarów i usług.

Rządowy projekt dotyczący pracy zdalnej w trakcie opiniowania

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii 19 maja br. skierował do konsultacji społecznych i międzyresortowych projekt ustawy wprowadzający pracę zdalną do Kodeksu pracy. Jest to projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

MARTA
WÓJCICKA

Russell Bedford

Przyjęcie projektu umożliwiłoby kontynuowanie wykonywania przez pracowników pracy zdalnej, nawet po upływie 3 miesięcy od dnia odwołania stanu epidemii COVID-19.

Obecnie praca zdalna wykonywana na podstawie spec ustawy COVID-19

Wykonywanie pracy zdalnej zostało wprowadzone w celu przeciwdziałania COVID-19. Dzięki temu pracodawcy mają możliwość polecenia pracy zdalnej w tej szczególnej sytuacji, jaką jest pandemia. Pracę zdalną wprowadziła do systemu prawnego spec ustawa COVID-19. Dotychczasowe regulacje nakładają umożliwiając wprowadzenie pracy zdalnej tylko przez okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz przez okres 3 miesięcy po ich odwołaniu.

Istotne rozwiązania ujęte w projekcie

Projekt ustawy przewiduje kilka istotnych rozwiązań, które precyzyjnie określają warunki wykonywania i ustalania pracy zdalnej.

Wprowadza definicję pracy zdalnej.

Nowe znaczenie terminu zakłada, że praca zdalna to praca polegająca na wykonywaniu pracy całkowicie lub częściowo w miejscu zamieszkania pracownika lub w innym miejscu ustalonym przez pracownika i pracodawcę, w szczególności z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Praca zdalna ustalana podczas zawierania umowy o pracę lub po jej podpisaniu.

Nowy rządowy projekt zakłada, że taki rodzaj pracy będzie mógł być ustalany nie tylko przy zawieraniu umowy o pracę. Będzie to również możliwe w trakcie zatrudnienia. Według projektu z taką inicjatywą będzie mógł wyjść zarówno pracodawca jak i pracownik.

W szczególnych przypadkach pracodawca wyda polecenie pracy zdalnej.

Do szczególnych przypadków zalicza się chociażby okres obowiązywania stanu nadzwyczajnego, stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii oraz okres 3 miesięcy po ich odwołaniu. Oprócz tego pracodawca będzie mógł wydać polecenie pracy zdalnej, jeśli z przyczyn od niego niezależnych nie będzie możliwe zapewnienie pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. W wyżej wymienionych sytuacjach pracownik będzie zobligowany, aby przestać oświadczenie potwierdzające posiadanie warunków lokalowych i technicznych umożliwiających wykonywanie pracy w takiej formie.

Zasady pracy zdalnej określone w porozumieniu lub regulaminie.

Projekt ustawy dąży do uregulowaniu obowiązku określania zasad wykonywania pracy zdalnej przede wszystkim w porozumieniu zawierającym między pracodawcą i zakładową organizacją związkową. Jeżeli natomiast nie zostanie zawarte takie porozumienie, to pracodawca powinien określić zasady pracy zdalnej w ustalonym przez siebie regulaminie.

Praca zdalna na wniosek pracownika.

Projekt ustawy dopuszcza możliwość

wykonywania pracy w takiej formie także na wniosek pracownika, nawet jeśli nie zostało zawarte wspomniane wyżej porozumienie lub regulamin.

Wycofanie się z pracy zdalnej w przeciągu 3 miesięcy.

W rządowym projekcie znalazł się zapis wprowadzający możliwość wiążącego wycofania się z pracy zdalnej przez pracodawcę lub pracownika. Taka decyzja musiałaby zostać podjęta w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia pracy w trybie zdalnym.

Obowiązki pracodawcy względem pracownika na pracy zdalnej.

Do obowiązków pracodawcy wobec pracownika wykonującego pracę zdalną, należałoby między innymi dostarczenie pracownikowi materiałów i narzędzi służących do wykonywania pracy zdalnej. Oprócz tego, byłby zobligowany, aby pokryć koszty bezpośrednio związane z pracą zdalną. Pracodawca musiałby również zawrzeć porozumienie w zakresie wykorzystywania przez pracownika prywatnych narzędzi i materiałów w pracy zdalnej.

Zakaz dyskryminacji pracownika wykonującego pracę zdalną.

Projekt ma na celu ustanowienie zakazu dyskryminacji pracownika wykonującego pracę zdalną.

Pracownik ma prawo przebywać na terenie zakładu pracy.

Z punktu widzenia rządu istotne jest również zagwarantowanie pracownikowi wykonującemu pracę zdalną prawa do przebywania na terenie zakładu pracy. Miałoby się to odbywać na zasadach przyjętych dla ogółu pracowników.

Polski Ład niczym Nowa Nadzieja dla popandemicznych czasów

W dniu 15 maja rząd Zjednoczonej Prawicy przedstawił swój nowy program, zapowiadany od pewnego czasu Polski Ład. Pod tą nazwą znajduje się propozycja zmian społeczno-gospodarczych, które docelowo mają zmienić na lepsze rzeczywistość po przejściu pandemii Covid-19.



KATARZYNA
KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Jednakże czy na pewno będzie to dobra zmiana? Poniższy artykuł przyjrzy się głównym założeniom przedstawionego programu.

Pięć filarów

Podczas sobotniej konferencji Premier Mateusz Morawiecki przedstawił pięć filarów, które mają stanowić oparcie dla programu. Są nimi:

1. Służba zdrowia. Docelowo ma ona oprzeć się o nowe źródła finansowania, zaś 7% Produktu Krajowego Brutto ma zostać przeznaczone właśnie na ochronę zdrowia.
2. Zmiany w systemie podatkowym. Tutaj najważniejszą będzie zmiana w podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. podniesienie kwoty wolnej od podatku oraz podniesiony tzw. drugi próg podatkowy. Oczywiście to nie jedyne zmiany.
3. Zmiany w emeryturach.
4. Tematyka dotycząca mieszkań. Tutaj główna zmiana dotyczy mieszkania bez wkładu własnego; zgodnie ze słowami Premiera, państwo będzie mogło zagwarantować do 100.000,00 zł wkładu własnego dla osób biorących kredyt. Inną, bardziej kontrowersyjną zmianą, ma być możliwość budowania domów do 70 m² bez konieczności pozwolenia.

5. Inwestycje. Zgodnie z przewidywaniami rządu, mają one wygenerować 500.000 nowych miejsc pracy.

Najważniejsze założenia prawno-podatkowe nowego Ładu

Wszystkie powyższe filary zostały oczywiście doprecyzowane, część z nich o interesujące, wręcz przełomowe zmiany prawno-podatkowe. Poniżej zostaną omówione najistotniejsze, a przy najmniej najszerzej komentowane.

- Wspomniane powyżej podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30.000,00 zł. Zgodnie ze słowami Premiera jest to rewolucja dla 18 milionów Polaków. Zgodnie z przedstawionymi doprecyzowaniami powyższa zmiana będzie oznaczać brak konieczności płatności podatku dochodowego od osób fizycznych dla 9,5 miliona najmniej zarabiających Polaków, natomiast 8,5 miliona zapłaci niższy podatek.
- Powyższe pozwoli na zwolnienie od podatku emerytur do wysokości 2.500,00 zł (jest to podstawowa zmiana przedstawiona w trzecim filarze Polskiego Ładu). Jednakże to nie jedyna pozytywna zmiana dla emerytów. Jeżeli dana osoba będzie miała zamiar pracować, zamiast przechodzić na emeryturę, nie będzie zobowiązana do zapłaty podatku dochodowego.
- Następną poważną zmianą jest podniesienie tzw. drugiego progu podatkowego. Obecnie wyższa stawka podatkowa (32%) jest płacona po przekroczeniu kwoty 85.528,00 zł. Zgodnie z zapowiedziami rządu, próg ten ma wzrosnąć do kwoty 120.000,00 zł, tj.

o niemal 35.000,00 zł. Niewątpliwie tę zmianę również, w sensie pozytywnym, odczują najmniej zarabiające osoby.

- Ale żeby nie było zbyt „różowo”, zostanie również wprowadzona zmiana dotycząca składek zdrowotnych. Jest ona komentowana jako dość kontrowersyjna, zwłaszcza z punktu widzenia przedsiębiorców oraz tzw. „osób samozatrudnionych”. Stopa procentowa tej składki wynosi obecnie 9% i nie ulegnie zmianie. To, co może budzić pewien opór, to docelowy brak możliwości odliczenia składki zdrowotnej w zeznaniu podatku dochodowego od osób fizycznych. Obecnie w deklaracji rocznej mogą zostać odliczone od kwoty naliczonego podatku zapłacone w ciągu roku składki zdrowotne. Co ważne, pomniejsza się o nią podatek dochodowy od osób fizycznych, nie zaś jak w przypadku pozostałych składek, podstawę opodatkowania. Oznacza to w praktyce, iż przedsiębiorcy oraz samozatrudnieni zapłacą wyższy podatek dochodowy.

Polski Ład powinien być konsultowany ze społeczeństwem

Podkreśla się, że wszelkie planowane zmiany powinny zostać skonsultowane z pracodawcami, przedsiębiorcami i związkami zawodowymi. Polska gospodarka nie będzie w stanie osiągnąć pełnego rozwoju, jeżeli nie wykorzysta potencjału sektora prywatnego. Ogłoszenie nowego programu bez uzgodnień z prywatnym biznesem nie pomoże w budowie zaufania do państwa, które jest tak ważne dla potencjalnych inwestorów.

Obowiązek alimentacyjny pomiędzy byłymi małżonkami

W momencie orzeczenia rozvodu powstaje między byłymi małżonkami stosunek alimentacyjny, jeżeli zaistnieją przesłanki określone w art. 60 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.



SYLWIA JASZCZYK

Adwokat
Russell Bedford

Z treści art. 60 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wynika, że:

Małżonek niewinny znajdujący się w niedostatku może żądać od drugiego małżonka rozwiedzionego dostarczenia środków utrzymania, które mieszczą się w zakresie usprawiedliwionych potrzeb, a dodatkowo odpowiadają możliwościom zarobkowym i majątkowym małżonka zobowiązanego.

W tym miejscu podkreślić należy, czym jest definicja niedostatku. Jedyną wskazówkę interpretacyjną w tym zakresie zawiera art. 135 § 1 k.r.o. Z jego brzmienia wynika bowiem, że niedostatek występuje wtedy, gdy określona osoba nie może w pełni własnymi siłami, z własnych środków, zaspokoić swych usprawiedliwionych potrzeb. Zgodnie z uchwałą pełnego składu Izby Cywilnej i Administracyjnej Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 1987 r. w sprawie wytycznych w zakresie wykładni prawa i praktyki sądowej w sprawach o alimenty, „Zaspokojenie potrzeb każdego człowieka powinno nastąpić przede wszystkim z jego własnych środków. Dotyczy to dochodów z pracy, z majątku, ze świadczeń z ubezpieczenia lub zabezpieczenia społecznego. (...). Za znajdujące się w niedostatku należy zatem uważać osoby, które nie mogą własnymi siłami zaspokoić usprawiedliwionych potrzeb, nie posiadają własnych środków w postaci wynagrodzenia za pracę, emerytury czy renty ani też dochodów

z własnego majątku”.

Instytucja niedostatku jest kluczowa przy orzekaniu alimentów w sytuacji, kiedy małżonkowie rozwodzą się bez orzekania o winie, bądź są obydwójce winni rozkładu pożycia. W takim przypadku Sąd powinien zawsze analizować czy małżonek znajduje się w stanie niedostatku oraz badać możliwości zarobkowe zobowiązanego i usprawiedliwione potrzeby uprawnionego.

Ponadto podkreślić należy, że uwzględnienie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego oznacza, że sąd może nie uwzględnić powództwa pomimo niedostatku uprawnionego, jeżeli np. zobowiązany jest osobą niepełnosprawną i ciężą na nim inne zobowiązania np. w stosunku do małoletnich dzieci.

Małżonek niewinny może żądać od małżonka wyłącznie winnego rozkładu pożycia dostarczenia środków utrzymania w przypadku istotnego pogorszenia jego sytuacji materialnej, a Sąd może orzec, że małżonek wyłącznie winny obowiązany jest przyczyniać się w odpowiednim zakresie do zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego, chociażby ten nie znajdował się w niedostatku.

W tym wypadku gdy orzeczenie rozvodu następuje z winy jednego tylko małżonka ustawodawca wprowadził tzw. rozszerzony obowiązek alimentacyjny małżonka ponoszącego wyłączną winę za rozkład pożycia, który nie zależy od tego, czy małżonek niewinny cierpi niedostatek, gdyż wystarczające jest wyłącznie pogorszenie sytuacji materialnej wskutek orzeczenia rozvodu.

Istotne jest, że „Dla oceny, czy warunek przewidziany w art. 60 § 2 k.r.o. został

spełniony, nie są istotne ewentualne zmiany, jakie nastąpiły w położeniu materialnym małżonka niewinnego w czasie między faktycznym rozejściem się małżonków a orzeczeniem rozvodu, natomiast istotne jest porównanie każdorazowej sytuacji materialnej małżonka niewinnego z tym położeniem, jakie istniałoby, gdyby rozwód nie został w ogóle orzeczony i gdyby małżonkowie kontynuowali pożycie”. (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 stycznia 1969 r., sygn. akt II CR 528/68).

Dlatego też zgodnie z uchwałą pełnego składu Izby Cywilnej i Administracyjnej Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 1987 r. w sprawie wytycznych w zakresie wykładni prawa i praktyki sądowej w sprawach o alimenty: przy ocenie, czy nastąpiło istotne pogorszenie sytuacji materialnej małżonka niewinnego, o którym mowa w art. 60 § 2 k.r.o., należy brać pod uwagę warunki materialne tego małżonka, jakie miałyby, gdyby drugi z małżonków spełniał należycie swoje obowiązki i gdyby małżonkowie kontynuowali pożycie.

Czas trwania takiego obowiązku został ściśle określony w kodeksie rodzinnym i opiekuńczym i wygasa w razie zawarcia przez tego małżonka nowego małżeństwa. Jednakże gdy zobowiązanym jest małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za winnego rozkładu pożycia, obowiązek ten wygasa także z upływem pięciu lat od orzeczenia rozvodu, chyba że ze względu na wyjątkowe okoliczności sąd, na żądanie uprawnionego, przedłuży wymieniony termin pięcioletni.

W przypadku gdyby mieli państwo jakiegokolwiek pytania bądź wątpliwości z zakresu prawa rodzinnego – zapraszamy do kontaktu.



C&C CHAKOWSKI & CISZEK

Niemiecki rynek pracy 2021

Zatrudnianie i delegowanie



Dostęp dla obywateli
państw spoza UE i EOG



Regulacje prawne
i praktyka



Nowe możliwości i zagrożenia
w dobie COVID-19

Więcej na naszych szkoleniach

www.cc.info.pl/szkolenia/eventy

+48 728 275 168



**GERMAN
DESK**

www.russellbedford.pl

www.rbakademia.pl

Biuro Warszawa

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
T: 22 299 01 00
F: 22 427 44 02
E: office@russellbedford.pl

Biuro Katowice

ul. Lompy 14 lok. 410
40-040 Katowice
T: 32 731 34 20
F: 32 731 34 21
E: katowice@russellbedford.pl

Biuro Kraków

ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
T: 12 307 40 90
F: 22 427 44 02
krakow@russellbedford.pl