

RB MAGAZINE

sierpień (80)/2021

**NAJWAŻNIEJSZE ZMIANY
PODATKOWE ZWIĄZANE Z
PROJEKTEM USTAWY POLSKI ŁĄD**

**CZYNNY ŻAL – JAK I KIEDY
MOŻNA Z NIEGO SKORZYSTAĆ**

**PRAWO DO WERYFIKACJI
SZCZEPIEŃ PRACOWNIKÓW
MA WEJŚĆ W ŻYCIE JUŻ
WE WRZEŚNIU**

STEPHEN HAMLET

**SPOTKANIE MARKETINGOWE RUSSELL BEDFORD
LIPIEC 2021**

ISSN 0239-2313



9 770239 231643 >



Russell Bedford
taking you further

Projekt opodatkowania spółek komandytowych podatkiem dochodowym od osób prawnych (CIT) ma wejść w życie już od 01.01.2021 roku. Aby zabezpieczyć swoją działalność, zadbaj o przekształcenie formy działalności.

Przekształcenie składa się z kilku kroków:

1. sporządzenie planu przekształcenia;
2. podjęcie uchwały o przyjęciu planu przekształcenia;
3. złożenie przez wspólników oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształcanej;
4. dokonanie w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wpisu przekształcanej spółki jawnej;
5. złożenie wniosku o ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o przekształceniu spółki komandytowej w spółkę jawną.

Zadbaj o przyszłość swojego biznesu.
Powierz profesjonalistom jego optymalizację.

al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa

T: 22 276 61 80, E: office@russellbedford.pl

Zabezpiecz swój biznes

Przekształcenie spółki komandytowej w spółkę jawną, krok po kroku



Nasi specjaliści przeprowadzą dla ciebie uproszczone postępowanie przekształcenia działalności tak, aby była jak najbardziej opłacalna i jednocześnie zgodna ze znowelizowanym prawem.



4

SPOTKANIE MARKETINGOWE RUSSELL BEDFORD LIPIEC 2021

Stephen Hamlet

11

KOLEJNA DZIURA W POLSKIM ŁADZIE. ŁATWIEJ BĘDZIE WYPAŚĆ Z SYSTEMU ZUS

Katarzyna Kołbuś



16

„LEX TVN” – CZY MOŻNA ZACZAĆ SIĘ BAĆ O NIEZALEŻNOŚĆ MEDIÓW W POLSCE?

Michał Zdanowski



Sierpień / 2021

AKTUALNOŚCI

Spotkanie marketingowe Russell Bedford lipiec 2021 4

TEMAT NUMERU: POLSKI ŁĄD

Najważniejsze zmiany podatkowe związane z projektem ustawy Polski Łąd 6

Polski Łąd a ceny transferowe
– podsumowanie propozycji zmian 8

Obowiązkowa składka zdrowotna dla zarządu spółki 10

Kolejna dziura w Polskim Łądzie. Łatwiej będzie wypaść z systemu ZUS 11

PODATKI

Czynny żal – jak i kiedy można z niego skorzystać 12

Wiążąca informacja stawkowa
– jak funkcjonuje i o co pytają podatnicy 14

PRAWO

Prawo zagraniczne. Izrael: pracodawca może zmusić personel do zaszczepienia się 15

Prawo do weryfikacji szczepień pracowników ma wejść w życie już we wrześniu 15

„Lex TVN” – czy można zacząć się bać o niezależność mediów w Polsce? 16

Rzecznik praw obywatelskich protestuje wobec przepisów o karze łącznej z Tarczy 4.0 17

Informacje zawarte w tej publikacji są tylko dla celów informacyjnych i nie stanowią profesjonalnego doradztwa z zakresu księgowości, podatków, biznesu czy porad prawnych. Ustawy i przepisy zmieniają się szybko, więc informacje zawarte w niniejszym dokumencie mogą nie być kompletne i aktualne. Proszę skontaktować się z profesjonalnym doradcą przed podjęciem jakichkolwiek działań na podstawie zawartych informacji.



PRAWO

„Lex TVN” – czy można zacząć się bać o niezależność mediów w Polsce?

16

SIERPIEŃ NR 8 (80) 2021

RB Magazine
al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa
tel. 22 276 61 84
www.russellbedford.pl

Wydawca

 **Russell Bedford**
taking you further

Redaktor Prowadząca
Katarzyna Kołbus
katarzyna.kolbus@russellbedford.pl

Reklama
e-mail: marketing@russellbedford.pl

Projekt i skład
DOCE System Solutions sp. z o.o.
ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
www.doce.com.pl | 662311844

SZANOWNI PAŃSTWO

MINIONE MIESIĄCE TO GŁÓWNIEMIE TEMATY KRAŻĄCE DOKOŁA POLSKIEGO ŁADU, DO KTÓREGO ODNOSIMY SIĘ RÓWNIEŻ MY. PATRZYMY NA ZAPISY PROJEKTU PRAWA POCOVIDOWEGO POD KĄTEM WĄTKÓW, KTÓRE BEZPOŚREDNIO DOTYCZĄ PRZEDSIĘBIORCÓW.

W tym numerze przypominamy stan projektu w zakresie zmian dotyczących tego, co najbardziej dotyka właścicieli firm czy osób prowadzących jdg, to jest składki zus. Piszemy też o tym, w jaki sposób Polski Ład ingeruje w ceny transferowe. Podsumowanie pierwotnej wersji planu, która ukazała się nam latem, pozwala teraz łatwiej uchwycić pewne zmiany.

Chociaż zmiany podatkowe z Polskiego Ładu zdominowały publiczny dyskurs, to warto też zatrzymać się przy nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego. Procedura cywilna ma zostać usprawniona poprzez uproszczenie przepisów dotyczących posiedzenia przygotowawczego. Są one obecnie niejasne, a wątpliwości interpretacyjne budzi szczególnie kierowanie spraw na posiedzenie niejawne. Wprowadzone zapisy mają to doprecyzowywać, a więc posiedzenie niejawne będzie można zwołać w przypadku, gdy strona nie musi być wysłuchana i jeżeli zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do rozstrzygnięcia. Istotne w nowelizacji jest to, że ma być wprowadzony nowy próg kwotowy dla określonej

kwoty wartości przedmiotu sporu. Po nowelizacji sądy okręgowe mają rozstrzygać sprawy, w których wartość przedmiotu sporu wynosi ponad 150 tys. zł (obecnie jest to 75 tys. zł). Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw jest obecnie w fazie konsultacji publicznych.

Katarzyna Kołbuś
Redaktor prowadząca





Spotkanie marketingowe Russell Bedford lipiec 2021

Członkowie ze wszystkich regionów dołączyli do spotkania marketingowego Russell Bedford, które odbyło się online w poniedziałek 19 lipca 2021 r.

Otwierając spotkanie, prezes Russell Bedford, Stephen Hamlet, CEO RBI, omówił powiązanie przekazu marketingowego członków z ogólną strategią globalną, wizją i misją sieci. Stephen podkreślił, jak ważne jest: „Zapewnienie, że wszyscy wiedzą, co reprezentuje Russell Bedford, dlaczego istniejemy i dokąd zmierzamy”.

Pierwsza sesja spotkania, prowadzona przez Centralny Zespół Marketingu Biur Russell Bedford, koncentrowała się na przeglądzie aktualizacji systemu wewnętrznego Russell Bedford w 2021 roku. Delegaci dowiedzieli się o ostatnich aktualizacjach systemu i ich znaczeniu dla członków. Aktualizacje obejmują nowy nacisk na zademonstrowanie możliwości usługowych członków Russell Bedford, aby pomóc przyciągnąć potencjalnych klientów do witryny Russell Bedford, ulepszenie profili członków i partnerów oraz ulepszenia aplikacji Russell Bedford Directory, co skutkuje znacznie lepszym doświadczeniem użytkownika.

Po aktualizacji delegaci usłyszeli od przedstawicieli marketingu z całego świata o ich inicjatywach marketingowych, skutecznych strategiach i obszarach, które okazują się trudne. Claire Williams, szefowa marketingu w Lub-

bock Fine, londyńskiej firmie członkowskiej Russella Bedforda, otworzyła wiadomość o rebrandingu firmy polegającym na opracowaniu nowej strony internetowej, która ma zostać niedługo uruchomiona. Claire opowiedziała również o bardzo udanych wynikach ankiety wśród klientów Lubbock Fine, w której uzyskali bardzo imponujący wynik promotora netto. Bruno Celi-donio, międzynarodowy partner zarządzający w Russell Bedford Brasil, przemawiał następnie i podzielił się niektórymi z bardziej udanych strategii stosowanych w firmie, w tym cotygodniowymi seminariami internetowymi, reklamą cyfrową i jak największym wykorzystaniem możliwości PR.

Dołączając z dublińskiej firmy członkowskiej Russell Bedford, Cooney Carey, partner zarządzający, Tony Carey, podzielił się strategią marketingową firmy. Silny przekaz i wyraźna koncentracja na marce to priorytety dla Cooney Carey, którego strategia jest mocno skoncentrowana na zrozumieniu tego, co reprezentuje jako firma, przed próbą wprowadzenia na rynek do potencjalnych klientów.

Susanna di Fusco z działu marketingu i komunikacji w Studio Corno, członkini Russella Bedforda w Mediolanie, podzieliła się trzema wyróżniającymi się



elementami zidentyfikowanymi przez ich firmę, które odróżniają ją od konkurentów na rynku. Chodzi o to, że firma jest multidyscyplinarna, ma międzynarodowy zasięg, aby wspierać swoich klientów i stawia na innowacyjność i rozwój.

Anton Levytskyi, Sales and Marketing w Zampa Debattista, jeden z najnowszych nowych członków Russella Bedforda na Malcie, podzielił się niektórymi historiami sukcesu marketingowego firmy, w tym wzrostem frekwencji w webinarach z 50 do 200 uczestników. Anton omówił, w jaki sposób wdrożenie reklam na Facebooku, wydarzeń na LinkedIn i taktyk witryn internetowych doprowadziło do tego wzrostu. Anton mówił również o wyzwaniach związanych z trwającą „wojną rekrutacyjną”, przed którą stoi firma na Malcie, ze względu na brak wykwalifikowanych specjalistów w branży, co było wspólnym tematem przewodnim spotkania. Większość przedstawicieli marketingu dyskutowała o wykorzystaniu siły mediów społecznościowych w celu dotarcia do potencjalnych nowych członków. Korzystanie z Twittera, Instagrama, LinkedIn, aby dzielić się kulturą i energią swoich firm, stało się ważne w wypełnianiu luki rzeczywistych spotkań zablokowanych przez lockdown.

Alfonso Milla, Russell Bedford Mexico, podzielił się ostatnim testem porównawczym przeprowadzonym przez firmę, który wykazał pewne pozytywne oceny. Alfonso podzielił się również dośkonałym rankingiem Russell Bedford Mexico, który znalazł się na ósmym miejscu w Meksyku według Międzynarodowego Biuletynu Rachunkowości.

Mariska Krukkert, Marketing and Communications w Boon, w Apeldoorn w Holandii, omówiła główny cel strategii marketingowej firmy na rok 2021, którym było zwiększenie zaangażowania klientów i pracowników. W szczególności firma przeniosła swoją uwagę z firmy, która wysyła informacje tylko do klientów i pracowników, na firmę, która dodatkowo poszukuje interakcji z obydwojema.

Cara Pyper, Global Head of Marketing Suntera Global, Russell Bedford's Isle of Man, omówiła podniesienie profilu grupy po przebudowie nazewnictwa i brandingu. Cara mówiła o skupieniu się grupy na środowisku, społeczeństwie i zarządzaniu (ESG) podczas pandemii. Grupa przeprowadziła szereg kampanii wspierających cele ESG, w tym wprowadzenie sprzątaniny plaż w biurach na Kajmanach i współpracę z lokalnymi szkołami, aby stworzyć duże rzeźby ryb z odpadów plastikowych. Heather

Kunz, Marketing and Business Development Manager w WBL, członek Russell Bedford's Atlanta, USA, mówił o znaczeniu dokładnych badań wspierających kampanie firmy, zamiast opierania ich na założeniach, które często mogą być wypaczone. Heather opowiedziała również o nowym systemie zarządzania wprowadzonym w firmie, aby pomóc zespołom ds. marketingu i rozwoju biznesu pracować bardziej efektywnie, jednocześnie poprawiając widoczność pod względem realizacji miesięcznych celów.

„Zespoły marketingowe naszych firm na całym świecie są powiewem świeżego powietrza, konsekwentnie wykraczającym poza granice, kładąc na stół ciekawe nowe pomysły” – stwierdziła Susan Baron, kierownik ds. marketingu i komunikacji w Russell Bedford. CEO, Stephen Hamlet dodał: „Wśród członków jest tak duża różnorodność, ale z wieloma cechami wspólnymi. Rekrutacja nadal stanowi wyzwanie dla kilku firm, a zespoły marketingowe są coraz częściej wzywane do przyciągnięcia uwagi potencjalnych nowych rekrutów. To trudne, ale dzięki zebraniu się i dzieleniu się tymi wyzwaniami pojawiają się praktyczne rozwiązania i nowe pomysły. Ogromne podziękowania dla wszystkich, którzy wzięli udział w kolejnym wspaniałym spotkaniu!”

Najważniejsze zmiany podatkowe związane z projektem ustawy Polski Ład

MATEUSZ KRAWCZYŃSKI

Młodszy konsultant podatkowy

Dnia 26 lipca 2021 r. Ministerstwo Finansów opublikowało wyczekiwany projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw w związku z zapowiadanymi zmianami podatkowymi dotyczącymi tzw. programu „Polski Ład”, czyli odbudowy gospodarki po epidemii koronawirusa.

Projekt zakłada szereg zmian podatkowych, w tym szczególnie istotnych, a więc odnoszących się do wysokości składki ponoszonej przez podatnika na ubezpieczenie zdrowotne, jak i zarazem likwidację możliwości jej odliczenia w PIT.

Wzrost podatków w związku ze zmianą podstawy składki na ubezpieczenie zdrowotne

Zniesione zostaną przepisy, które w obecnym stanie prawnym stanowią podstawę odliczenia od podatku dochodowego składki na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 7,75% podstawy jej wymiaru. W wyniku tego nie tylko pracownicy, ale i przedsiębiorcy będą ją płacić według tej samej stawki 9% od podstawy opodatkowania, czyli bez możliwości jej odliczenia. Oznacza to np., że jeśli do podatku liniowego wynoszącego 19% dodamy 9% składkę zdrowotną, to przedsiębiorca efektywnie zapłaci aż 28% podatku. W tym kontekście należy stwierdzić, że zgodnie z art. 13 pkt 5 lit. d ustawy zmieniającej podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne osób prowadzących działalność gospodarczą, które stosują opodatkowanie w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych, będzie wynosić 1/3 stawki tego ryczałtu. Dla przykładu: przedsiębiorca opodatkowany 15% stawką ryczałtu, będzie płacił składkę zdrowotną w wysokości 5% przychodu, czyli jego faktyczne ob-

ciążenia wzrosną do 20%. Na podstawie art. 13 pkt 1 ustawy nowelizującej składkę zdrowotną w wysokości 9% dochodu zapłaci również od 2022 r. członkowie zarządu powołani uchwałą. Mogą oni otrzymywać wynagrodzenie bez zawierania ze spółką umowy o pracę czy umowy zlecenia. Podstawą do wypłaty wynagrodzenia w tym wypadku jest uchwała zgromadzenia wspólników o powołaniu danej osoby do zarządu i obecnie nie podlega ona obowiązкови ubezpieczeń społecznych ani zdrowotnych. Po zmianach wynagrodzenie otrzymywane przez członków zarządu na podstawie uchwały będzie wiązało się z obowiązkiem zapłaty 9% składki na ubezpieczenie zdrowotne, której nie będzie można odliczyć od podatku.

Zamrożenie karty podatkowej

Zmiany nastąpią także w zakresie opodatkowania w formie karty podatkowej – jak wyjaśnia resort, opodatkowania w tej formie nie będą mogli już wybrać nowi podatnicy. Ponadto, zgodnie z ustawą zmieniającą, w art. 81 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych planuje się dodanie ust. 2u, w którym mowa o tym, że podstawę wymiaru składki zdrowotnej dla przedsiębiorców rozliczających się na zasadzie karty podatkowej będzie stanowiła kwota przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czwar-

tym kwartale roku poprzedniego, włącznie z wypłatami z zysku, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w „Monitorze Polskim”. W tym przypadku również od kwoty podatku nie będzie już można odliczać składki zdrowotnej.

Dochód przedsiębiorców jako dodatkowe źródło finansowania walki z COVID-19

MF argumentuje, że tak daleko idące podniesienie kwoty faktycznego podatku należnego spowodowane jest koniecznością uzyskania dodatkowych źródeł finansowania dla opieki zdrowotnej w związku z przeciwdziałaniem skutkom pandemii COVID-19. Zniwelować wyżej opisane zmiany mają trzy planowane do wprowadzenia korzyści:

- podwyższenie do 120 000 zł progu dochodowego, od którego rozpoczyna się drugi próg dochodów, do których stosuje się 32% stawkę podatku. W konsekwencji, po 12 latach zmianie ulegnie próg dochodów, o którym mowa w skali podatkowej – w następstwie tego nastąpi wzrost ww. przedziału z 85 528 zł do 120 000 zł dochodu rocznie. Zdaniem resortu: „Próg dochodów dostosowywany będzie do nowej rzeczywistości, w której na przestrzeni lat wynagrodzenia w Polsce podwoiły się”;

- podwyższenie do 30 000 zł „kwoty wolnej” od podatku dla ogółu podatników podatku dochodowego od osób fizycznych obliczających podatek według skali podatkowej (obecnie kwota ta wynosi 8 000 zł). Stąd też, nastąpi podwyższenie kwoty zmniejszającej podatek do wysokości 5 100 zł ($30\,000\text{ zł} \times 17\%$ zamiast aktualnych $8\,000\text{ zł} \times 17\% = 1\,360\text{ zł}$);
- ulga dla pracowników (lub inaczej: „ulga dla klasy średniej”). Ma ona dotyczyć podatników zatrudnianych na podstawie stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej lub spółdzielczego stosunku pracy. Tak więc nie skorzystają z niej ani przedsiębiorcy ani pracownicy świadczący pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej. Ulga będzie polegała na odliczeniu od dochodu danej kwoty, której wysokość uzależniona będzie od poziomu rocznych przychodów tj. biorąc pod uwagę zakres od 68 412 zł do 133 692 zł rocznie (odpowiednio od 5 701 zł do 11 141 zł miesięcznie). W kwotach tych przychodów nie będą uwzględniane przychody pomniejszane o 50% kosztów uzyskania przychodów z tytułu korzystania przez twórców z praw autorskich i artystów wykonawców z praw pokrewnych lub rozporządzania przez nich tymi prawami, określone w art. 22 ust. 9 pkt 3 ustawy o PIT. Wysokość ulgi dla pracowników będzie ustalana według dwóch odrębnych wzorów. Wybór tego właściwego będzie uzależniony od wysokości rocznych ww. przychodów (w podziale od 68 412 zł do 102 588 zł oraz od 102 589 zł do 133 692 zł).

Opodatkowanie umów z najmu, podnajmu oraz dzierżawy

Projekt wprowadza także takie same zasady opodatkowania przychodów z najmu, podnajmu, dzierżawy, poddzierżawy oraz innych umów o podobnym charakterze dokonywanych poza działalnością gospodarczą. Przychody te będą opodatkowane teraz wyłącznie ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych. Jak donosi Ministerstwo, ryczałt dla przychodów z tego tytułu nie ulegnie zmianie i będzie wynosił 8,5% przychodów do kwoty 100 000 zł oraz 12,5% przychodów od nadwyżki ponad kwotę 100 000 zł. W następstwie, w takich przypadkach w rozliczeniach z fiskusem nie będzie już można uwzględniać poniesionych kosztów. Z kolei przedsiębiorcy zarabiający na najmie będą mieli nadal pozostawiony wybór sposobu opodatkowania: za pomocą ryczałtu, 19% podatku liniowego czy według skali podatkowej (17% lub 32%).

Wyłączenie odpisów amortyzacyjnych od budynków i lokali mieszkalnych

Dodatkowo nastąpi wyłączenie z kosztów podatkowych odpisów amortyzacyjnych od budynków i lokali mieszkalnych. Sytuacja będzie przedstawiała się więc analogicznie, jak w zakresie gruntów i prawa ich wieczystego użytkowania, które również nie podlegają amortyzacji. Resort argumentuje, że zmiany w przedmiotowej materii spowodowane są tym, iż wartość tego typu składników majątku nie spada, a co do zasady wzrasta. W konsekwencji, nieruchomości o charakterze mieszkalnym wykorzystywane w prowadzonej działalności gospodarczej, nie będą już podlegały amortyzacji (tak w PIT jak i w CIT).

Zmiana limitu płatności gotówkowych

Zmiany nastąpią również w limicie płatności gotówkowych. W art. 19 pkt 2 ustawy prawo przedsiębiorców znajduje się zapis mówiący o tym, że dokonywanie lub przyjmowanie płatności związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą następuje za pośrednictwem rachunku płatniczego przedsiębiorcy, w każdym przypadku gdy jednorazowa wartość transakcji, bez względu na liczbę wynikających z niej płatności, przekracza 15 000 zł. W art. 18 pkt 1 ustawy nowelizującej dokonano zmniejszenia tego limitu do 8 000 zł. Wobec tego, jeśli podatnik zapłaci kwotę powyżej 8 tys. zł gotówką, wtedy nie będzie można go zaliczyć takiego wydatku do kosztów uzyskania przychodów.

Podsumowując, MF szacuje, że dzięki podniesieniu kwoty wolnej od podatku, osoby zarabiające najniższą krajową i 2/3 emerytów przestanie płacić podatki. Na reformie ma skorzystać ponad 18 mln podatników, w tym ponad 90% emerytów, 68% osób zatrudnionych na umowie o pracę i 40% osób prowadzących działalność gospodarczą. Reforma ma być neutralna dla zatrudnionych na umowę o pracę przy zarobkach 6-11 tys. zł miesięcznie. Co więcej, resort wskazuje, że dla 24 mln Polaków, czyli 90% podatników, ww. zmiany podatkowe będą korzystne lub neutralne. Dokonując przeglądu niniejszych zmian, trudno nie odnieść wrażenia, że skorzystają na nich głównie emeryci i osoby mniej zarabiające. Dla podatników opłacanych na średnim poziomie – zatrudnionych w ramach umowy o pracę – zmiany powinny być zasadniczo neutralne. Stracą głównie mali przedsiębiorcy, na których barkach spocznie sfinansowanie tego projektu [20],[21].

Polski Ład a ceny transferowe – podsumowanie propozycji zmian

Rządowe Centrum Legislacji 26 lipca 2021 r., opublikowało projekt ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw, wchodzących w pakiet „Polskiego Ładu”. Do 30 sierpnia 2021 r. potrwać konsultacje publiczne dot. rozwiązań zaprezentowanych w projektach ustaw.

PAWEŁ TRZASKA

Konsultant podatkowy

Reforma nazywana „Polskim Ładem” budzi wiele emocji wśród podatników, z założenia ma to być reforma podatkowa zawierająca historyczne i radykalne zmiany podatkowe mające na celu m.in. uszczelnienie systemu podatkowego, ograniczenie szarej strefy czy też wyrównanie szans dla firm działających na polskim rynku.

W niniejszym artykule przedstawiamy najważniejsze zmiany dotyczące cen transferowych. Projekt nowelizacji zakłada zmiany mające na celu uproszczenie oraz uporządkowanie przepisów o cenach transferowych. Jednak wśród nowości mogą również znaleźć się zmiany posiadające negatywny wpływ na obowiązki podatników. Opis poniższych zmian bazuje na projekcie ustawy przedstawionym w ramach prezentacji pakietu „Polskiego Ładu”. Ostateczne brzmienie ustawy może ulec znaczącym zmianom w trakcie procesu legislacyjnego.

Informacja o cenach transferowych (TPR) i oświadczenie o sporządzeniu dokumentacji cen transferowych

W obecnym stanie prawnym TPR jest podpisywany przez kierownika jednostki, który przeważnie oznacza członków zarządu danego podmiotu. Zmiany projektowane przez Mini-

sterstwo Finansów zakładają możliwość podpisania informacji o cenach transferowych przez prokurenta działającego zgodnie z zasadami reprezentacji, radcę prawnego, biegłego rewidenta, doradcę podatkowego czy pełnomocnika będącego adwokatem.

W ramach zmian wprowadzonych Polskim Ładem informacja o cenach transferowych (TPR) ma zawierać oświadczenie o sporządzeniu dokumentacji cen transferowych przez co nie będzie potrzeby sporządzania odrębnego dokumentu. Uproszczenie będzie polegało na tym, iż podatnik będzie składał wyłącznie jedną informację do jednego konkretnego urzędu zamiast dotychczasowo dwóch dokumentów do dwóch odrębnych urzędów.

Projekt ustawy zakłada również zmianę polegającą na możliwości złożenia informacji o cenach transferowych na podstawie dokumentacji lokalnej w przypadku, gdy dany podmiot był zobowiązany do przygotowania lokalnej dokumentacji w zakresie konkretnych transakcji. Poza tym konkretnym przypadkiem, informacja o cenach transferowych powinna być przez podatników sporządzana bazując na danych oraz informacjach wynikających ze sprawozdania finansowego lub odrębnych dokumentów.

Ostatnią z proponowanych zmian poniekąd dotyczącą informacji o cenach transferowych (TPR) jest zwolnienie podmiotu zobowiązanego do sporządzenia informacji o cenach transferowych (TPR) z obowiązku sporządzania i przekazywania informacji o umowach zawartych z nierezidentami w rozumieniu przepisów prawa dewizowego.

Wartość transakcji

Proponowaną zmianą jest powiązanie pojęcia wartości transakcji kontrolowanej z neutralnością podatku od towarów i usług. Na potrzeby obowiązków dokumentacyjnych w wartości transakcji kontrolowanych będzie uwzględniany podatek od towarów i usług.

Projekt podejmuje próbę usunięcia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących sposobu ustalania wartości transakcji kontrolowanej w przypadku umów ubezpieczenia, reasekuracji, umów depozytu oraz transakcji polegających na zawarciu umowy spółki niebędącej osobą prawną. Dla poszczególnych umów próba doprecyzowania wartości transakcji prezentuje się następująco:

- transakcje polegające na zawarciu umowy spółki niebędącej osobą prawną:

wartość transakcji odnosić się ma do łącznej wartości wkładów wniesionych do spółki;

- umowy ubezpieczenia i umowy reasekuracji;
- wartość transakcji ustalana będzie na podstawie sumy ubezpieczenia;
- umowy depozytu;

wartość transakcji odnosić się będzie do wartości kapitału.

Wydłużenie terminów na sporządzenie dokumentacji w tym na przedłożenie cen transferowych na żądanie organu podatkowego

Polski Ład zakłada wydłużenie terminu do 14 dni w przypadku żądania przedłożenia dokumentacji przez organ podatkowy z obecnych 7 dni.

- Lokalna dokumentacja cen transferowych – wydłużenie terminu na sporządzenie o jeden miesiąc w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów tj. do końca dziesiątego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego podmiotu.;
- Informacja o cenach transferowych – wydłużenie terminu na złożenie o dwa miesiące w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów tj. do końca jedenastego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego podmiotu.

Lokalna dokumentacja cen transferowych – brak obowiązku zawarcia analizy dla niektórych transakcji

Dla transakcji innych niż transakcje kontrolowane, które objęte są obo-

wiązkiem dokumentacyjnym zawieranych z tzw. rajami podatkowymi lub w których rzeczywisty właściciel kontrahenta jest rezydentem tzw. rajów podatkowych - Polski Ład zakłada zwolnienie z zawierania analiz cen transferowych.

Obowiązki dokumentacyjne – wyłączenia

Do zmian mających nadejść wraz z Polskim Ładem zaliczyć należy również wprowadzenie szeregu wyłączeń z obowiązku sporządzania lokalnej dokumentacji cen transferowych. Przy spełnieniu odpowiednich warunków transakcje dotyczące m.in. czystego refakturowania, transakcje objęte porozumieniem podatkowym oraz porozumieniem inwestycyjnym i transakcje objęte safe zostaną w całości wyłączone z obowiązku dokumentacyjnego.

Grupy kapitałowe – dokumentacja grupowa

Polski Ład przewiduje zwiększenie obowiązków dokumentacyjnych. Zgodnie z projektowanymi przepisami dla wszystkich podatników należących do grup kapitałowych, których sprawozdania finansowe zostały skonsolidowane metodą proporcjonalną lub pełną spoczywać będzie obowiązek dołączenia do dokumentacji lokalnej cen transferowych; dokumentacji grupowej. W obowiązujących przepisach wymóg dołączenia dokumentacji grupowej spoczywał na podatnikach, którzy należeli do grup przekraczających próg 200 mln zł skonsolidowanych przychodów w roku poprzedzającym.

Kodeks Karno-Skarbowy

Polski Ład zakłada zmiany dotyczące przepisów powiązanych z obowiązkami w zakresie cen transferowych:

- złożenie TPR po ustawowym terminie obarczone będzie karą grzywny do 240 stawek dziennych,
- niezłożenie właściwemu organowi podatkowemu informacji o cenach transferowych lub podanie danych niezgodnych z lokalną dokumentacją cen transferowych ze stanem rzeczywistym będzie podlegać karze do 720 stawek dziennych,
- niesporządzenie dokumentacji cen transferowych lub niedołączenie do lokalnej dokumentacji cen transferowych grupowej dokumentacji wbrew spoczywającego na nim obowiązku będzie podlegać karze grzywny do 720 stawek dziennych.

Zaproponowane zmiany w większości wydają się korzystne szczególnie dla polskich podmiotów powiązanych, lecz również podmiotów dokonujących transakcji rajowych a nie działających w ramach grup kapitałowych. Zmiany w przepisach Kodeksu Karno-Skarbowego w ocenie Ministerstwa są naturalną konsekwencją likwidacji oświadczenia o sporządzeniu dokumentacji cen transferowych. Należy pamiętać, iż omawiane zmiany są obecnie na etapie projektowym

Polski ładu: obowiązkowa składka zdrowotna dla zarządu spółki

Powoli zbliżają się ku końcowi konsultacje w sprawie wprowadzenia tzw. Nowego ładu – największej reformy prawa podatkowego ostatnich lat. Projekt przepisów ma w założeniu uszczelnić system podatkowy, zniwelować nierówności społeczne i wesprzeć przedsiębiorców. Ostatni punkt niestety zapewne zostanie w sferze założeń, ponieważ zapisy Nowego ładu de facto obciążają przedsiębiorców.

DARYA BANNAYA

Młodszy konsultant
podatkowy

Planowane zmiany przewidują redystrybucję obciążeń podatkowych, konsekwencją czego jest zmniejszenie obciążeń podatkowych dla jednych oraz ich wzrost dla innych. Niestety, znacząca część podwyżek obejmuje przedsiębiorców.

Dość głośno jest ostatnio o wprowadzeniu obowiązkowej 9-procentowej składki zdrowotnej naliczanej proporcjonalnie od osiąganego dochodu u samozatrudnionych. Kolejnym novum systemowym jest decyzja o objęciu obowiązkową 9-procentową składką zdrowotną członków oraz prezesów zarządów spółek. W praktyce oznacza to zwiększenie ich obciążeń podatkowo-społecznych z 32 do 41 procent.

Obecnie pełnienie funkcji członka zarządu lub prezesa zarządu nie jest tytułem do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych. Powyższe ulegnie zmianie w przypadku wejścia w życie art. 13 Projektu z dnia 26 lipca 2021 roku o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz innych ustaw:

„Art. 13. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki

zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1398, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1)w art. 66 w ust. 1 po pkt 35 dodaje się pkt 35a w brzmieniu: „35 a) osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie;”[1]

Skutkiem tej nowelizacji będzie obowiązek zapłacenia przez osoby zatrudnione na podstawie powołania 9 procentowej składki zdrowotnej, która będzie naliczana proporcjonalnie od dochodu. W konsekwencji szefowie spółek zarobią mniej o 9 procent, a ich obciążenie społeczno-podatkowe zwiększy się do 41 procent. Ekspertki szacują, iż zmiany mogą dotknąć około 80 procent spółek w całym kraju, najbardziej dotkliwa zmiana będzie dla małych i średnich spółek, gdyż one najczęściej zatrudniają osoby zarządzające na podstawie powołania.

Planowane zmiany mają wejść w życie od 1 stycznia 2022 r.

[1] <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12349409/12805432/12805433/dokument514512.pdf>



Obecnie pełnienie funkcji członka zarządu lub prezesa zarządu nie jest tytułem do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych. Powyższe ulegnie zmianie w przypadku wejścia w życie art. 13 Projektu z dnia 26 lipca 2021 roku o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz innych ustaw.

Kolejna dziura w Polskim Ładzie. Łatwiej będzie wypaść z systemu ZUS

Przedsiębiorcy i reprezentujące ich organizacje, jak Lewiatan czy Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, alarmują o nieociągnięciach w planach tzw. Polskiego Ładu. Jednym z ważnych problemów okazują się daty rozliczeń, przez które składkowicze mogą łatwiej wypaść z systemu ubezpieczeń.

KATARZYNA
KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Nowy sposób rozliczenia składki ZUS ma być uzależniony od dochodu i płacony jak dotychczas do 10. dnia każdego miesiąca. Problem w tym, że faktury można rozliczać do 15. każdego miesiąca i po tym terminie powstaje możliwość wyliczenia dochodu, od którego rozliczymy wysokość składki. Ta rozbieżność w terminach nie została uwzględniona w projekcie dotyczącym Polskiego Ładu, co może prowadzić do naliczenia odsetek, a nawet do usunięcia z systemu podatnika, który zapłaci składkę z opóźnieniem, to znaczy dopiero po 15.

Co grozi za nieterminową zapłatę składki? Zgodnie z art. 24 ust. 1 a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych ZUS może nałożyć na płatnika w takim przypadku dodatkową opłatę do wysokości 100% nieopłaconych

składek. Możliwe jest też zajęcie majątku dłużnika, o czym mówi art. 26 ust. 3 przywołanej ustawy. Dla zabezpieczenia należności z tytułu składek Zakładowi przysługuje hipoteka przymusowa na wszystkich nieruchomościach dłużnika, z uwzględnieniem ust. 3a i 3b. Podstawą ustanowienia hipoteki przymusowej jest doręczona decyzja o określeniu wysokości należności z tytułu składek, o odpowiedzialności osoby trzeciej lub o odpowiedzialności następcy prawnego.

Jeśli prowadzisz działalność gospodarczą i opłacisz składkę po terminie płatności, to możesz przez ZUS zostać wyłączony z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego, o czym mówi zapis art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Jeśli prowadzisz działalność gospodarczą i opłacisz składkę po terminie płatności, to możesz przez ZUS zostać wyłączony z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego, o czym mówi zapis art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

RB Biuletyn Doradztwo Prawne i Podatkowe

- Nowości
- Artykuły i opinie
- Judykatura
- Zmiany legislacyjne

www.russellbedford.pl



Russell Bedford
taking you further

www.russellbedford.pl

Czynny żal – jak i kiedy można z niego skorzystać

MICHAŁ ZDANOWSKI

Konsultant podatkowy
Russell Bedford

Czynny żal nie jest instytucją nową, wręcz od wielu lat stosowaną i – na szczęście – nie zamierza zniknąć z polskiego systemu prawnego. Warto podkreślić, że na szczęście, ponieważ przedsiębiorcy – nie zawsze przecież w sposób zamierzony – mogą popełnić czyn, który jest uznawany przez polskie przepisy podatkowe za karalny. Jeżeli w odpowiedni sposób i w odpowiednim momencie organy podatkowe zostaną powiadomione przez sprawcę o popełnieniu danego czynu, uniknie on kary.

Czynny żal został uregulowany w przepisach art. 16 kodeksu karnego skarbowego[1]. Wcześniej zostało już ogólnie wspomniane, czym jest, jednak warto zacytować, iż zgodnie z par. 1 powyższego przepisu: Nie podlega karze za przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe sprawca, który po popełnieniu czynu zabronionego zawiadomił o tym organ powołany do ścigania, ujawniając istotne okoliczności tego czynu, w szczególności osoby współdziałające w jego popełnieniu. Powyższe nie znaczy jednak, że każdy może złożyć takie zawiadomienie w każdej chwili i uniknąć kary, par. 5 i par. 6 powyższego artykułu zawierają odpowiednie wyjątki.

Kiedy czynny żal jest bezskuteczny

Na początek warto podkreślić, kiedy nie można skorzystać z instytucji czynnego żalu. Jest ono bezskuteczne w następujących sytuacjach:

- jeżeli zostało złożone w czasie, gdy organ ścigania miał już wyraźnie udokumentowaną wiadomość o popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego,

- jeżeli zostało złożone po rozpoczęciu przez organ ścigania czynności służbowej, w szczególności przeszukania, czynności sprawdzającej lub kontroli zmierzającej do ujawnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, chyba że czynność ta nie dostarczyła podstaw do wszczęcia postępowania o dany czyn zabroniony.

Aby czynny żal był skuteczny, jeżeli w wyniku czynu zabronionego doszło do uszczuplenia należności publicznoprawnej, w terminie wyznaczonym przez uprawniony organ postępowania przygotowawczego należy uiścić w całości wymagalną należność. W przypadku, gdy czyn zabroniony nie polega na uszczupleniu należności publicznoprawnej, zaś wystąpił obligatoryjny przepadek przedmiotów, sprawca powinien złożyć te przedmioty, a w przypadku niemożności ich złożenia (lub gdyby mogły ulec zniszczeniu, zepsuciu lub ich przechowywanie byłoby niewspółmiernie kosztowne) – uiścić ich równowartość pieniężną.

Kto nie może skorzystać z instytucji czynnego żalu

Nie każdy też może z tej instytucji skorzystać. Nie ma ona zastosowania do określonego typu sprawców, tzn.:

- kierujących wykonaniem ujawnionego czynu zabronionego,
- takich, którzy poprzez wykorzystanie uzależnienia innej osoby od siebie, polecili danej osobie wykonanie ujawnionego czynu zabronionego,
- takich, którzy zorganizowali grupę albo związek mający na celu popełnienie przestępstwa skarbowego albo taką grupą lub związkiem kierowali; wyjątkiem jest sytuacja, gdy dany sprawca dokonał zawiadomienia ze wszystkimi członkami grupy lub związku,
- nakłaniających inną osobę do popełnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego w celu skierowania przeciwko niej postępowania o ten czyn zabroniony.

W jaki sposób opisane zawiadomienie można złożyć? Zgodnie z art. 16 par. 4 kodeksu karnego skarbowego – na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej albo

ustnie do protokołu. Dodatkowo pismo utrwalone w postaci elektronicznej musi zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Takie pismo wnosi się za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym przez portal podatkowy.

Możliwość składania czynnego żalu drogą elektroniczną

Jednakże może wkrótce się okazać, że możliwość składania czynnego żalu drogą elektroniczną zostanie unieemożliwiona. Wynika to z mających wejść w życie 5 października bieżącego roku przepisów ustawy o doręczeniach elektronicznych[2] zmieniających art. 16 par. 4 kodeksu karnego skarbowego. Po zmianie dany przepis ma brzmieć w następujący sposób: Zawiadomienie wnosi się na piśmie albo ustnie do protokołu.

Teoretycznie, jeśli wziąć pod uwagę celowość powyższego przepisu, wcale nie musi się spełnić taki scenariusz. Chodzi bowiem o zrównanie wersji papierowej dokumentu z wersją elektroniczną, co wprost wynika z uzasadnienia do powyższej ustawy[3]:

Zmiana w zakresie stosownej w przepisach prawa terminologii odbywa się w pierwszej kolejności w odniesieniu do zamiany wyrazu „pisemne” na wyrażenie „sporządzone na piśmie”, wyrażenia „w formie pisemnej” na wyrażenie „na piśmie”, wyrazu „pisemnie” na wyrażenie „na piśmie” lub „przedstawione na piśmie” (w zależności od kontekstu zdania). Zmiana ta ma na celu zrównoważenie postaci papierowej z postacią elektroniczną. Zwrot „na piśmie” odnosi się do spo-

sobu utrwalenia informacji w postaci znaków pisma, w przeciwieństwie do zwrotu „pisemnie”, który sugeruje konieczność opatrzenia dokumentu w postaci papierowej podpisem własnoręcznym.

Jednakże ta optymistyczna interpretacja stoi w kontrze z faktem, iż zmiana przepisów w kodeksie postępowania karnego[4] (które odpowiednio stosuje się w postępowaniu w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe – wynika to z art. 113 kodeksu karnego skarbowego) dopiero zrówna oświadczenie złożone na piśmie z oświadczeniem złożonym elektronicznie (a zmiana ta wprowadzona zostanie również ustawą o doręczeniach elektronicznych). Chodzi dokładnie o wprowadzany art. 116 par. 1 Kodeksu postępowania karnego[5], który brzmieć będzie następująco: Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej mogą składać oświadczenia, w tym wnioski, na piśmie albo ustnie do protokołu. Za oświadczenie złożone na piśmie uważa się również oświadczenie złożone elektronicznie[6]. Co ważne, zmiany te nie nastąpią symultanicznie, zmiany w kodeksie postępowania karnego zostaną wprowadzone dopiero 1 października 2029 r.

Czy zatem możliwość składania czynnego żalu drogą elektroniczną zostanie unieemożliwiona na niemal równe 8 lat? Na to nie ma w tym momencie jednoznacznej odpowiedzi. Pewnym jedynie jest, iż przykrym byłoby, gdyby wprowadzona możliwość składania czynnego żalu drogą elektroniczną została unieemożliwiona przez lukę w przepisach.

*Jeżeli ustawa
nie stanowi inaczej,
strony
i inni uprawnieni
do wzięcia udziału
w czynności
procesowej
mogą składać
oświadczenia, w tym
wnioski, na piśmie
albo ustnie
do protokołu.*

[1] Ustawa z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy, t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 408 z późn. zm.

[2] Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, Dz. U. z 2020 r., poz. 2320 z późn. zm.

[3] Uzasadnienie do ustawy o doręczeniach elektronicznych można znaleźć na stronach Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk 239) pod poniższym adresem:

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/druk.xsp?nr=239>

[4] Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 534 z późn. zm.

[5] W obecnej postaci art. 116 kodeksu postępowania karnego brzmi: Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej mogą składać wnioski i inne oświadczenia na piśmie albo ustnie do protokołu.

[6] Podkreślenie pochodzi od autora tekstu.

Wiążąca informacja stawkowa – jak funkcjonuje i o co pytają podatnicy

Wiążąca informacja stawkowa (dalej zwana również: WIS) jest instrumentem ochrony podatnika w zakresie stosowania prawidłowej stawki VAT. Jak się okazuje podatnicy chętnie go wykorzystują, a pytania w zakresie WIS-ów dotyczą głównie branży spożywczej, w której stawki od dawna budzą wątpliwości.

DARYA BANNAYA

Młodszy konsultant podatkowy
Russell Bedford

Najważniejszą wartością wiążącej informacji skarbowej jest przyznanie ochrony do ujemnych skutków klasyfikacji towaru lub usług w zakresie VAT. Warto zauważyć, iż dokument zawierający wiążące informacje przyznaje ochronę nie tylko tym podmiotom, dla których jest adresowany, ale również innym podmiotom znajdującym się w analogicznej sytuacji. Właśnie dlatego na głównej stronie Dyrektora Informacji Skarbowej mamy dostępną bazę danych ze wszystkimi wiążącymi informacjami stawkowymi. Możemy za pomocą wyszukiwarki odnaleźć WIS, według towaru, rodzaju działalności lub według słów kluczowych (<https://www.kis.gov.pl/informacje-podatkowe-i-celne/wiazace-informacje-stawkowe-wyszukiwarka>). Niestety można stwierdzić, że baza KIS ma pewne ograniczenia, chociażby takie, że po wpisaniu w wyszukiwarce dowolnej metadanej otrzymamy listę, na której znajdziemy maksymalnie 100 dokumentów. Brakuje też wyszukiwania pełnotekstowego, musimy więc trafić w określoną frazę, aby znaleźć to, co nas interesuje, przy czym lista słów kluczowych jest dosyć uboga.

Już pierwsze miesiące z możliwością składania wniosków pokazały, że WIS cieszą się dużym zainteresowaniem. Do połowy lutego 2021 r. zostało złożonych

ponad 15 tysięcy wniosków, a wydanych zostało prawie 9,5 tysiąca WIS. W rozmowach z Dziennikiem Gazetą Prawną, dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej Ewa Łuczak poinformowała, że większość zapytań podatników dotyczy klasyfikacji towarów, głównie artykułów spożywczych. W zakresie usług pada natomiast wiele zapytań o ich kompleksowość, niepewności dotyczą głównie usług restauracyjnych i cateringowych, usługi wstępów i działalności obiektów sportowych, usług kosmetycznych, utrzymania zieleni, hotelarskie oraz dotyczące świadczeń online.

Warto również zauważyć, że w połowie marca pojawiły się informacje, iż do tej pory zostały wydane cztery wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych w sprawach WIS. Za każdym razem sąd oddalił skargę podatnika, uznając klasyfikację dokonaną w WIS za prawidłową. (Porównaj wyrok z dnia 8 kwietnia 2021 roku Sygn.: I SA/Łd 130/21).

Podsumowując, można dojść do wniosku, iż WIS-y są bardzo dobrym i potrzebnym instrumentem, natomiast możliwości ich przeanalizowania są dosyć mocno utrudnione, co wynika ze zbyt małych możliwości technicznych, jakie posiada wyszukiwarka KIS.

”Warto również zauważyć, że w połowie marca pojawiły się informacje, iż do tej pory zostały wydane cztery wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych w sprawach WIS. Za każdym razem sąd oddalił skargę podatnika, uznając klasyfikację dokonaną w WIS za prawidłową. (Porównaj wyrok z dnia 8 kwietnia 2021 roku Sygn.: I SA/Łd 130/21).

Prawo zagraniczne. Izrael: pracodawca może zmusić personel do zaszczepienia się

Pracodawcy mogą wymagać od pracowników zaszczepienia się lub wykonania testu na koronawirusa przed przyjściem do pracy, nawet wbrew ich woli, zdecydował Regionalny Sąd Pracy w Tel Awiwie.

KATARZYNA KOŁBUŚ

Redaktor prowadzący
Russell Bedford

Decyzja sądu zapadła w odpowiedzi na petycję złożoną przez pracownika krajowego przedsiębiorstwa wodociągowego Mekorot przeciwko jego pracodawcy. Mekorot zapowiedział, że niezaszczepieni pracownicy lub ci, którzy nie przedstawili negatywnego wyniku testu, nie mogą przyjść do pracy. Sędziowie stwierdzili, że prośba Meko-

rota o wymaganie od pracowników szczepienia lub przedstawienia dwóch negatywnych testów na koronawirusa tygodniowo była uzasadniona w świetle rosnącego wskaźnika zakażeń COVID-19.

Do tej pory to rząd płacił za testy na koronawirusa. Teraz, dzięki nowym przepisom Green Pass, jest prawdopodobne, że pracownicy będą musieli płacić za własne testy po cenie około 52 NIS (ok. 62 zł) za każdy. Orzeczenie izraelskiego sądu stanowi precedens dla innych izra-

elskich firm, które mogą zmusić swoich pracowników do zaszczepienia się przeciwko koronawirusowi lub przeprowadzenia testów wbrew ich woli. Mekorot to spółka państwowa działająca w ramach ministerstw energii i finansów. Decyzja może mieć zastosowanie do przedsiębiorstw rządowych i prywatnych.

Podobnie w USA kilka dużych firm, w tym Facebook i Google, zażądało szczepienia pracowników do pracy w biurze.

Prawo do weryfikacji szczepień pracowników ma wejść w życie już we wrześniu

Projekt ustawy pozwalającej pracodawcom na sprawdzanie tego, którzy z ich pracowników się zaszczepili, był jednym z rozwiązań, nad którymi pracowało Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii. Po zdymisjonowaniu wicepremiera, który zarządzał między innymi pracami nad tym projektem, przejmuje go Ministerstwo Zdrowia. Nowe prawo ma wejść w trybie przyspieszonym we wrześniu.

KATARZYNA KOŁBUŚ

Redaktor prowadzący
Russell Bedford

Jak wynika z badania Konfederacji Lewiatan, aż 80% pracodawców uważa, że powinni mieć dostęp do informacji o zaszczepieniu, co pozwoli im rozplanować pracę i zapewnić bezpieczeństwo personelowi.

Powstaje pytanie czy ta potrzeba nie koliduje z prawem do tajemnicy dotyczącej zdrowia, a także z zapisami RPDO.

Wątpliwości budzi też zgodność prawa z konstytucyjnym prawem do ochrony zdrowia, które nie może stać się obowiązkiem, chyba, że rząd wprowadzi ustawę dotyczącą obowiązkowych szczepień.

Rząd chce jednak podejść do problemu inaczej. Poza dostępem do systemu informatycznego, mającego pokazać pracodawcy kto z jego pracowników został zaszczepiony, ustawa ma dawać prawo do obłożenia pracownika przez pracodawcę obowiązkiem testowania niezaszczepionego pracownika. Często testowanie ma w rezultacie sprawić, że osoba niezaszczepiona ugnie się pod presją i zdecyduje na zaszczepienie.

„Lex TVN” – czy można zacząć się bać o niezależność mediów w Polsce?

W dniu 10 sierpnia 2021 r. odbyły się w całej Polsce protesty w obronie wolnych mediów. Z kolei dnia następnego w Sejmie miało miejsce głosowanie nad tzw. ustawą medialną albo „Lex TVN” – za daną ustawą głosowało 228 posłów, przeciw natomiast 216, 10 wstrzymało się od głosu, zaś nie głosowało 6. Czego dokładnie dotyczy projekt ustawy, który wzbudza duże emocje po obydwu stronach konfliktu politycznego?

MICHAŁ ZDANOWSKI

Konsultant podatkowy
Russell Bedford

Ustawą medialną (albo „Lex TVN”) jest potocznie określany poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk 1389). W niewielki, aczkolwiek znaczący sposób zmienia on brzmienie art. 35 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 805), co będzie miało wpływ na udzielanie koncesji. Jeśli ustawa zostanie uchwalona, ust. 2 pkt 1 powyższego przepisu będzie brzmiał następująco:

Koncesja dla spółki z bezpośrednim lub pośrednim udziałem kapitałowym osób zagranicznych może być udzielona, jeżeli: (...)

1) bezpośredni lub pośredni udział kapitałowy osób zagranicznych w spółce lub bezpośredni lub pośredni udział osób zagranicznych w kapitale zakładowym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej, a w przypadku prostej spółki akcyjnej – w ogólnej liczbie akcji tej spółki, nie przekracza 49%.

Na tym zmiany się nie kończą. Zmieniony zostanie również art. 35 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji. Jego proponowane brzmienie to:

Koncesja może być również udzielona osobie zagranicznej, której siedziba lub stałe miejsce zamieszkania znajduje się w państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego, pod warunkiem, że

osoba taka nie jest zależna, w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, od osoby zagranicznej, której siedziba lub stałe miejsce zamieszkania znajduje się w państwie niebędącym państwem członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Dodany zostanie również ust. 4:

Dla celów stosowania ust. 2 i 3 osoby zagraniczne, których siedziba lub stałe miejsce zamieszkania znajduje się w państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego i niebędące osobami zależnymi, w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, od osoby zagranicznej, której siedziba lub stałe miejsce zamieszkania znajduje się w państwie niebędącym państwem członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego, są traktowane jak podmioty polskie. Zastosowanie ust. 1-3 nie może prowadzić do dyskryminacji podmiotów polskich w stosunku do osób zagranicznych.

Dodatkowo w projekcie ustawy zaznaczono, iż podmioty niespełniające warunków, o których mowa w ust. 2 i ust. 2 są zobowiązane do dostosowania swojej struktury kapitałowej oraz swoich umów i statutów. Będą miały na to 6 miesięcy od dnia wejścia ustawy w życie.

Co oznaczają powyższe zmiany? Jak możemy przeczytać w uzasadnieniu projektu oraz na stronie Sejmu, założeniem jest doprecyzowanie regulacji umożliwiających efektywne przeciwdziałanie przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji możliwości przejęcia kontroli nad nadawcami RTV przez dowolne podmioty spoza Unii Europejskiej, w tym podmioty z państw

stanowiących istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa. Dzięki temu spółki z siedzibą w Polsce oraz spółki z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego będą miały identyczny status w świetle ustawy o radiofonii i telewizji. Zgodnie z uzasadnieniem projektu: „Proponowane rozwiązanie ma zapewnić potencjalnym i aktualnym koncesjonariuszom bezpieczeństwo prawne, a jednocześnie chronić interes publiczny w dziedzinie radiofonii i telewizji oraz zagwarantować równość praw i obowiązków dla spółek polskich oraz zagranicznych.”

Cele wydają się jak najbardziej szczytne. Innego zdania jest Zarząd spółki TVN S.A., który w oświadczeniu podkreśla, że decyzja Sejmu w sprawie powyższego projektu ustawy jest wprost wymierzona w TVN i jest atakiem na wolność słowa oraz niezależność mediów[1]. Czy jest to uzasadnione oskarżenie? Nie jest to właściwe miejsce na deklaracje polityczne oraz tym bardziej przedstawianie sympatii i antypatii partyjnych, ale zastanawiającym jest, iż projekt ustawy w obecnym kształcie rzeczywiście może doprowadzić do problemów z koncesją stacji TVN24, której właścicielem jest amerykański koncern Discovery. Bądź co bądź, powszechnie używana nazwa „Lex TVN” nie wzięta się znikąd.

W najbliższym czasie projekt zostanie skierowany do Senatu. Tymczasem poseł Marek Suski zapowiedział, iż zostanie zgłoszona do niego dodatkowa poprawka. Niewątpliwie projekt ustawy medialnej wywołuje wielkie emocje, tym bardziej nie można być pewnym, jaki los ostatecznie go czeka.

Rzecznik praw obywatelskich protestuje wobec przepisów o karze łącznej z Tarczy 4.0

Kara łączna jest jednocześnie instytucją prawa karnego materialnego i instrumentem polityki karnej państwa. Odnosi się do sprawcy, który popełnił dwa lub więcej przestępstwa, zanim zapadł pierwszy wyrok, choćby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z nich. Sąd stosując przez Kodeks karny określone systemy łączy kary jednostkowe – wymierzane za pojedyncze przestępstwa – w jedną karę łączną orzekaną wyrokiem łącznym. Kara taka może, ale nie musi, być łagodniejsza od sumy kar jednostkowych. Badając wnioski od obywateli, RPO dostrzegł, że art. 81 ust. 1 i 2 ustawy z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID19 (tzw. Tarcza 4.0), zawiera lukę prawną uniemożliwiającą orzeczenie w pewnych przypadkach kary łącznej.

KATARZYNA KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Kara łączna w Tarczy 4.0

Przed wszystkim nie można obecnie orzec kary łącznej, jeśli skazany ma na swoim koncie tylko dwa wyroki za przestępstwa podobne, ale z różnymi datami prawomocności – gdy jeden wyrok uprawomocnił się przed wejściem w życie Tarczy 4.0, a drugi już po.

Ponadto w przypadku, gdy np. do orzeczenia kary łącznej przedstawione zostaną minimum dwa wyroki prawomocne w dacie po wejściu w życie Tarczy 4.0 i tylko jeden wyrok prawomocny sprzed niej, to wyrok łączny odnośnie dwóch orzeczeń będzie można wydać w oparciu o przepisy nowe, tj. z Tarczy 4.0., a do odrębnego wykonania pozostanie orzeczenie, które uprawomocniło się przed jej wejściem w życie.

W sytuacji, gdy w postępowaniu o wydanie wyroku łącznego do orzekania przedstawia się kilka orzeczeń z karami jednostkowymi – prawomocnymi przed wejściem Tarczy 4.0 i kilka orzeczeń prawomocnych po tej dacie

- sąd musi orzekać w oparciu o dwa różne stany prawne (stary – sprzed Tarczy 4.0 i nowy – wynikający z Tarczy 4.0.).

Art. 81 ust. 1 i 2 Tarczy 4.0 wyłącza bowiem regułę ogólną stosowania ustawy względniejszej, tj. bardziej korzystnej (art. 4 § 1 k.k.). A tylko ona pozwoliłaby na zastosowanie jednego – w tym przypadku względniejszego – stanu prawnego i pozwoliłaby połączyć kary rodzajowo tożsame z wszystkich wyroków.

W takim przypadku sentencja wyroku łącznego powinna więc przybrać formę, w której jednym wyrokiem łącznym orzeczone zostaną dwie różne lub identyczne wymiarowo kary łączne, czyli teoretycznie nadające się do połączenia węzłem jednej tylko kary łącznej. Owe dwie kary łączne, wymierzone jednym wyrokiem łącznym będą z kolei podlegać odrębnemu wykonywaniu „po kolei”.

W świetle tego skazany pozbawiony zostaje w ogóle możliwości orzeczenia kary łącznej wyrokiem łącznym, albo „dobrodziejstwa” orzeczenia pełnej kary łącznej, ale też jednej kary łącznej za wszystkie przestępstwa podlegające dotychczas łączeniu. Sytuacja taka jest dla niego niesprawiedliwa.

Luka prawna w związku z tempem zmian legislacyjnych

Rzecznik powołuje się na art. 2 Konstytucji i wynikające z tego przepisu zasady zupełności systemu prawnego, prawidłowej legislacji, ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Podkreśla, że cechą dobrze skonstruowanego systemu prawa jest jego zupełność, a więc brak luk w prawie. Luką jest jedynie taki brak regulacji, co do którego można racjonalnie twierdzić, że nie jest przez ustawodawcę zamierzony. Innymi słowy, gdyby ustawodawca działał racjonalnie, ten stan rzeczy byłby przez niego uregulowany.

W tym przypadku trudno podejrzewać świadomość ustawodawcy i racjonalność omawianej regulacji. To pozwala z kolei zakładać, że do jego zaistnienia przyczyniła się wyłącznie szybka legislacja „covidowa”.

Kierując się troską o równe traktowanie osób skazanych oraz o poszanowanie zasady zupełności systemu prawa i zasady poprawnej legislacji, RPO wystąpił do ministra Zbigniewa Ziobry o rozważenie zainicjowania stosownych prac legislacyjnych, tak aby poprawić obecny nieakceptowany stan.



C&C CHAKOWSKI & CISZEK

Niemiecki rynek pracy 2021

Zatrudnianie i delegowanie



Dostęp dla obywateli
państw spoza UE i EOG



Regulacje prawne
i praktyka



Nowe możliwości i zagrożenia
w dobie COVID-19

Więcej na naszych szkoleniach

www.cc.info.pl/szkolenia/eventy

+48 728 275 168



**GERMAN
DESK**

www.russellbedford.pl

www.rbakademia.pl

Biuro Warszawa

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
T: 22 299 01 00
F: 22 427 44 02
E: office@russellbedford.pl

Biuro Katowice

ul. Lompy 14 lok. 410
40-040 Katowice
T: 32 731 34 20
F: 32 731 34 21
E: katowice@russellbedford.pl

Biuro Kraków

ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
T: 12 307 40 90
F: 22 427 44 02
krakow@russellbedford.pl