

RB MAGAZINE

marzec (85)/2022

**DYNAMICZNY ROZWÓJ
SIECI RUSSELL BEDFORD**

**NOWY PODATEK
OD YOUTUBERÓW?**

**OD LIPCA SKARBÓWKA
RUSZY NA ŁOWY**

**CZYM BYŁO TZW.
„LEX KACZYŃSKI”?**

LESZEK DUTKIEWICZ

**ZMIANY W CENACH TRANSFEROWYCH
W RAMACH POLSKIEGO ŁADU. CZĘŚĆ II**

ISSN 0239-2313



9 770239 231643 >



Russell Bedford
taking you further

Projekt opodatkowania spółek komandytowych podatkiem dochodowym od osób prawnych (CIT) ma wejść w życie już od 01.01.2021 roku. Aby zabezpieczyć swoją działalność, zadbaj o przekształcenie formy działalności.

Przekształcenie składa się z kilku kroków:

1. sporządzenie planu przekształcenia;
2. podjęcie uchwały o przyjęciu planu przekształcenia;
3. złożenie przez wspólników oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształcanej;
4. dokonanie w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wpisu przekształcanej spółki jawnej;
5. złożenie wniosku o ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o przekształceniu spółki komandytowej w spółkę jawną.

Zadbaj o przyszłość swojego biznesu.
Powierz profesjonalistom jego optymalizację.

al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa

T: 22 276 61 80, E: office@russellbedford.pl

Zabezpiecz swój biznes

Przekształcenie spółki komandytowej w spółkę jawną, krok po kroku



Nasi specjaliści przeprowadzą dla ciebie uproszczone postępowanie przekształcenia działalności tak, aby była jak najbardziej opłacalna i jednocześnie zgodna ze znowelizowanym prawem.



6

ZMIANY W CENACH TRANSFEROWYCH W RAMACH POLSKIEGO ŁADU. CZĘŚĆ II

Leszek Dutkiewicz

8

NOWY PODATEK OD YOUTUBERÓW?

Damian Kuszewski



16

ZAOSTRZENIE KAR W KODEKSIE KARNYM. NAJBARDZIEJ KONTROWERSYJNE ZMIANY

Tomasz Mankiewicz



Marzec / 2022

AKTUALNOŚCI

Dynamiczny rozwój sieci Russell Bedford	4
Sądowy sukces Russell Bedford	5
Podsumowanie rozwoju Russell Bedford International w 2021 roku	5

TEMAT NUMERU

Zmiany w cenach transferowych w ramach Polskiego Ładu. Część II	6
--	---

PODATKI

Nowy podatek od Youtuberów?	8
Powrót dodatkowego zasiłku opiekuńczego	10
Pałacyk plus na otarcie łez (ale tylko niektórych)	12
Od lipca Skarbówka ruszy na łowy	13
Spółki nieruchomościowe w obliczu nowych obowiązków – wciąż bez określenia sposobu ich realizacji	14

PRAWO

Zaostrzenie kar w kodeksie karnym. Najbardziej kontrowersyjne zmiany	16
Prawo ochrony wolności słowa utrudni funkcjonowanie jednolitego rynku cyfrowego	17
Czym było tzw. „Lex Kaczyński”?	18
Będą nowe formy urlopów	19
Budowa domu do 70m2 bez pozwolenia na budowę	20
Nowelizacja Kodeksu Pracy wzmocni rynek pracownika	21

Informacje zawarte w tej publikacji są tylko dla celów informacyjnych i nie stanowią profesjonalnego doradztwa z zakresu księgowości, podatków, biznesu czy porad prawnych. Ustawy i przepisy zmieniają się szybko, więc informacje zawarte w niniejszym dokumencie mogą nie być kompletne i aktualne. Proszę skontaktować się z profesjonalnym doradcą przed podjęciem jakichkolwiek działań na podstawie zawartych informacji.



TEMAT NUMERU

Zmiany w cenach
transferowych w
ramach Polskiego Ładu.
Część II

6

MARZEC NR 3 (85) 2021

RB Magazine
al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa
tel. 22 276 61 84
www.russellbedford.pl

Wydawca



Redaktor Prowadząca
Katarzyna Kołbus
katarzyna.kolbus@russellbedford.pl

Reklama
e-mail: marketing@russellbedford.pl

Projekt i skład
DOCE System Solutions sp. z o.o.
ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
www.doce.com.pl | 662311844

SZANOWNI PAŃSTWO

W PODSUMOWANIU TEGO, CO WYDARZYŁO SIĘ W PRAWIE W LUTYM, ZATRZYMUJEMY SIĘ PRZY KWESTII ZAOSTRZENIA KAR W KODEKSIE KARNYM. WARTO TEŻ ODNIEŚĆ SIĘ DO NAJNOWSZEJ MODYFIKACJI MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI, KTÓRE WPROWADZA NEWSLETTER KRS, MAJĄCY ZWIĘKSZYĆ BEZPIECZEŃSTWO OBROTU PRAWNEGO.

Tomasz Mankiewicz, omawia dla naszych czytelników projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny i innych ustaw. Jest on o tyle ważny dla karnistów, że wprowadza nowe formy kar, które budzą pewne kontrowersje. Zmianą, której poświęca się najwięcej uwagi, jest wyeliminowanie z katalogu kar (art. 32 k.k.) kary 25 lat pozbawienia wolności, stanowiącej dotychczas odrębny rodzaj kary i wydłużenie kary terminowego pozbawienia wolności do 30 lat.

Obok tych oględnie mówiąc dosyć nietrafionych zmian Ministerstwo Sprawiedliwości wprowadza też narzędzie zabezpieczenia obrotu prawnego, mianowicie newsletter KRS. W wysłanym mailowo zestawieniu przedsiębiorcy i prawnicy będą mogli podejrzeć jednocześnie do 50 podmiotów. Newsletter będzie sygnalizował takie zdarzenia jak zarejestrowanie sprawy dotyczącej określonego podmiotu czy dokonanie wpisu w KRS. Przesyłane będą w ten sposób jedynie podstawowe informacje, dostępne publicznie w aktach

rejestrowych i w KRS. Osoba, która otrzyma taką informację będzie mogła zapoznać się ze szczegółami sprawy, przeglądając akta rejestrowe lub aktualne bądź pełne informacje o podmiocie wpisanym do KRS. Przedsiębiorcy oceniają tę zmianę pozytywnie i apelują o dalsze rozwiązania prawne, które ograniczą proceder kradzieży firm, między innymi w zakresie cyberzabezpieczeń.



Katarzyna Kołbuś
Redaktor prowadząca

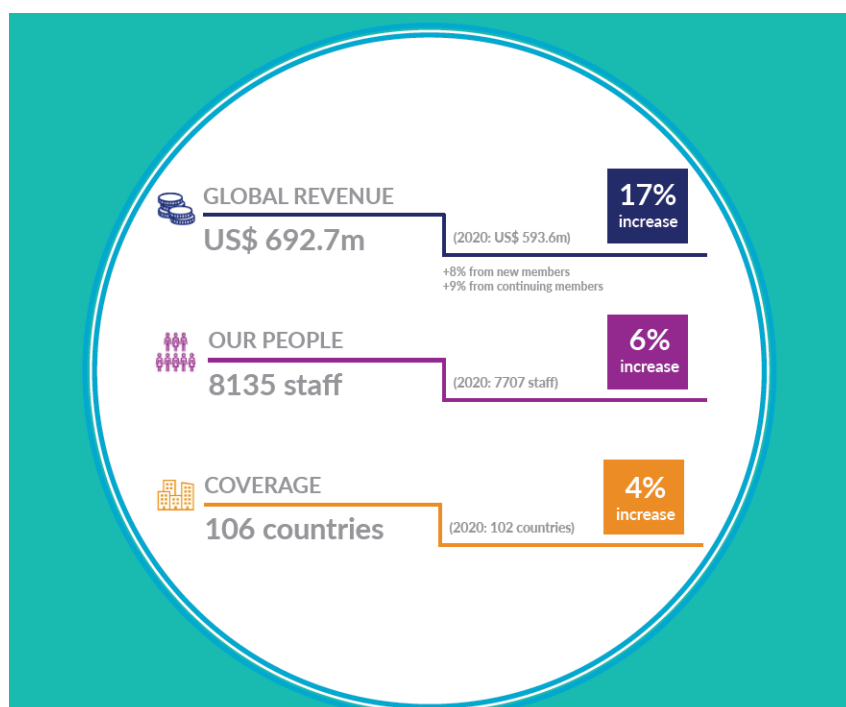
Dynamiczny rozwój sieci Russell Bedford

*Z dumą
informujemy
o dalszym
17% wzroście
przychodów
w skali globalnej.
Największy udział
mają w tym firmy
członkowskie
z Europy,
dalej Ameryka
północna i Azja*

Wzrost sieci pokazuje także udział firm w społeczności. I tak w globalnej sieci odnotowano o 28% zwiększony udział działalności nowych członków i 17% wzrost skali nowych członków na LinkedIn.

Wiarygodność naszej sieci to jednak nie tylko liczby, opiera się ona na jakości naszych firm członkowskich,

z fundamentem zbudowanym na kulturze zaufania i uczciwości. Wyniki finansowe sieci i niesamowity wzrost mają ogromne znaczenie i pokazują dodatkowo siłę i sukces wszystkich firm. Patrząc wstecz na tak udany rok, Russell Bedford z optymizmem patrzy na nowe możliwości w 2022 roku.



ANNUAL GLOBAL REVENUES (US\$ m)



Sądowy sukces Russell Bedford

Z przyjemnością zawiadamiamy, że po raz kolejny uzyskaliśmy korzystne rozstrzygnięcie dla naszych klientów w sporze z organami podatkowymi.

Wojewódzkie Sąd Administracyjny przyznał rację, że organy podatkowe wobec naszych klientów prowadziły postępowania w sposób godzący w zasadę zaufania do organów podatkowych. Instrumentalne wszczynanie postępowań karnoskarbowych wyłącznie w celu zawieszenia biegu terminu przedawnienia zo-

bowiązania podatkowego nie jest aprobowane przez sądy administracyjne. Od czasu wydania przez Naczelny Sąd Administracyjny uchwały I FPS 1/21 nie ma już sporu czy sądy mogą badać to zagadnienie. NSA stwierdził, że ocena przesłanek zastosowania przez organy podatkowe przy wydawaniu decyzji podatkowej art. 70 § 6 pkt 1 w zw. z art. 70c Ordynacji podatkowej mieści się w granicach sprawy sądowej kontroli legalności tej decyzji.

Podsumowanie rozwoju Russell Bedford International w 2021 roku

Grupa Russell Bedford International opublikowała swój coroczny raport Global Performance za miniony rok. Podsumowanie pokazuje, że był to rok niesamowity, w którym sieć zwiększyła swoje globalne przychody o niezwykle 17%, czyli o 4% więcej niż w roku poprzednim.

Coroczny przegląd jest ważną częścią monitorowania sieci i pokazuje jej członkom przejrzystość celów, najważniejsze obszary do rozwoju oraz te, które wymagają dodatkowych zasobów. Raport dodatkowo pokazuje imponującą i stałą trajektorię wzrostu w ostatnich okresach, przy czym sieć wzrosła o 68% w ciągu ostatnich pięciu lat. Proces przeglądu pokazuje, że sieć nie tylko nadal się rozwija, ale też gwarantuje osiągnięcie kluczowych celów sieci.

Sieć może z dumą prezentować znaczące postępy w ciągu ostatnich 12 miesięcy, które obejmują:

- 17% wzrost globalnych przychodów (dodanie dodatkowych 100 mln USD, obecnie zbliża się w sumie do 700 mln USD),
- 4% wzrost zasięgu globalnej sieci (obecnie reprezentacja w 106 krajach),
- 21% wzrost przychodów wśród europejskich firm członkowskich,
- 14% wzrost przychodów w Ameryce Północnej (szczególnie ważny region rozwoju),

Wzrost w regionie Azji i Pacyfiku oraz na Bliskim Wschodzie odpowiednio o 12% i 13%,

- 28% wzrost liczby odwiedzających globalną witrynę Russell Bedford,

- 17% wzrost liczby obserwujących na LinkedIn,
- 20% wzrost czasu oglądania na YouTube.

Wszystko to osiągnięto w ciągu roku, w którym sieć zakończyła przegląd strategiczny, ujawniając członkom nową wizję i misję na corocznym walnym zgromadzeniu. W dokumencie dotyczącym strategicznego pozycjonowania przyjrano się, w jaki sposób sieć wyposaża i wzmacnia swoich pracowników, aby oni i ich klienci mogli iść dalej do lepszej przyszłości. Zbadano obowiązki, zobowiązania i priorytety, które obejmowały cele nie tylko dalszego rozwoju sieci, ale także dążenia do dywersyfikacji i skupienia się na współczesnych i trwałych problemach, angażując się przy tym w szereg działań związanych z odpowiedzialnością społeczną biznesu w 2021 r.

„Koniec kolejnego trudnego i pełnego wyzwań roku zachęca nas do obserwowania znacznego postępu, jaki osiągnięto w 2021 roku – mówi przewodniczący Russell Bedford, Bruce Saward. – Po raz kolejny jestem wdzięczny za fantastyczny wkład biura centralnego i członków; składek, których nie można po prostu zmierzyć w liczbach i wyświetlić na wykresach. Sposób, w jaki wszyscy wspierali swoich współpracowników, zespoły i klientów, jest wyjątkowy. Gratulacje”.

Prezes Russell Bedford, Stephen Hamlet, dodał: „Patrząc wstecz na tak udany rok, Russell Bedford może patrzeć w przyszłość, z jeszcze większą pozytywnością i optymizmem i liczyć na jeszcze dalsze osiągnięcia, a ponieważ świat ponownie zaczyna się otwierać, witamy z radością o wiele więcej możliwości w 2022 roku”.

Pełny przegląd wyników Russella Bedforda w 2021 r. można znaleźć w GLOBAL PERFORMANCE REPORT.

Zmiany w cenach transferowych w ramach Polskiego Ładu. Część II

Poniżej przedstawimy najważniejsze zmiany dotyczące cen transferowych, jakie wchodzi w życie od 1 stycznia 2022 r. Ich wejście w życie od początku 2022 roku oznacza, że cały rok 2021 należy dokumentować i raportować jeszcze na „starych” zasadach.



LESZEK DUTKIEWICZ

Partner

Russell Bedford

Polski Ład, który wszedł w życie już 1 stycznia 2022 roku, przyniósł istotne zmiany przepisów o cenach transferowych. Zawarte w nim nowelizacje są w większości korzystne dla podatników (m.in. wydłużone terminy na sporządzenie i przedłożenie dokumentacji, większy zakres wyłączeń z obowiązku dokumentacyjnego oraz nowe przypadki wyłączające konieczność sporządzania analizy porównawczej lub analizy zgodności), niektóre ze zmian mogą jednak skomplikować proces przygotowania dokumentacji, czy też utrudnić właściwą identyfikację obowiązków.

Uproszczenia dla mikro i małych przedsiębiorstw oraz dla transakcji z podmiotami z rajów podatkowych

W przypadku podmiotów powiązanych będących mikro i małymi przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. sporządzając lokalną dokumentację cen transferowych, zostaną one zwolnione z obowiązku dołączania do niej analizy cen transferowych. Zwolnienie znajdzie zastosowanie wobec przedsiębiorców, którzy w ostatnim roku podatkowym spełnili wa-

runki określone w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 prawa przedsiębiorców.

Ustawą nowelizującą doprecyzowano, że obowiązek dokumentowania tzw. transakcji rajowych, który wynika z art. 110 ust. 1–2 ustawy o CIT, w przypadku podatkowej grupy kapitałowej należy identyfikować z perspektywy każdego członka takiej grupy niezależnie. Obowiązek ten będzie zatem dotyczył nawet spółek, wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej, która jest stroną transakcji innej niż transakcja kontrolowana zawarta z podmiotem z raju podatkowego lub transakcji kontrolowanej czy też innej niż kontrolowana jeżeli rzeczywisty właściciel jest podmiotem z raju podatkowego. Wobec tego nawet podmioty wchodzące w skład podatkowej grupy kapitałowej powinny dochować należytej staranności podczas weryfikacji, czy w danym roku podatkowym ich kontrahenci dokonywali rozliczeń z podmiotami rajowymi. Jednocześnie dokumentacja lokalna sporządzana dla transakcji innych niż transakcje kontrolowane, z podmiotami z rajów podatkowych nie musi zawierać analizy porównawczej.

Zmiany dotyczące terminów

Kolejną korzyścią dla podatników jest wydłużenie czasu na sporządzenie lokalnej dokumentacji cen transferowych. Zgodnie z przepisami Polskiego Ładu ową do-

kumentację trzeba będzie sporządzić do końca 10 miesiąca po zakończeniu roku podatkowego. Zmieniony termin ustawy odnosi się do transakcji kontrolowanych i transakcji innych niż transakcje kontrolowane, realizowanych w roku podatkowym rozpoczynającym się po 31 grudnia 2021 r. Tym samym dla dokumentacji lokalnej sporządzanej za 2021 r. aktualny pozostaje termin dziewięciu miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Zmianie nie uległ natomiast termin na sporządzenie dokumentacji grupowej cen transferowych, które zgodnie z przepisami nadal aktualnego stanu prawnego podatnik powinien złożyć do końca 12 miesiąca po zakończeniu roku podatkowego (aktualnie obrotowego).

Kolejna zmiana dotycząca terminu z korzyścią dla podatników, w stanie prawnym od 1 stycznia 2022 r. dotyczy wydłużenia terminu na przedłożenie lokalnej dokumentacji cen transferowych w odpowiedzi na wezwanie organu podatkowego z 7 do 14 dni.

Wobec licznych zmian terminów oraz obowiązków dokumentacyjnych, zmieniona od 1 stycznia 2022 r. zostanie również forma sporządzania dokumentacji cen transferowych na format elektroniczny. Warto zauważyć, że ustawodawca doprecyzował oczekiwania wyłącznie wobec lokalnej dokumentacji cen transferowych, natomiast

można się spodziewać, że podobny format będzie oczekiwany wobec dokumentacji grupowej.

Obligatoryjna elektroniczna postać dokumentacji podatkowej, dokumentacja na żądanie

W stanie prawnym obowiązującym od 1 stycznia 2022 r. lokalną dokumentację podatkową podatnik jest obowiązany sporządzać w postaci elektronicznej.

Utrzymano możliwość zobowiązania podatnika do sporządzenia dokumentacji podatkowej na żądanie - organ podatkowy może zwrócić się do podatnika niebędącego mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 prawa przedsiębiorców z żądaniem sporządzenia i przedłożenia lokalnej dokumentacji cen transferowych do transakcji kontrolowanych, w stosunku do których obowiązek taki nie powstał lub w stosunku do których zastosowanie znalazło zwolnienie ustawowe. Przestankami do wystąpienia z takim żądaniem mogą okoliczności wskazujących na prawdopodobieństwo zaniżenia wartości transakcji kontrolowanej lub niespełnienia warunków przewidzianych dla safe harbour.

Zmiany dotyczące określania wartości transakcji kontrolowanych

Od 1 stycznia 2022 r. doprecyzowano zasadę ustalania wartości transakcji w kwocie netto, poprzez dodanie warunku dotyczącego prawa do obniżenia bądź zwrotu podatku VAT. Wartość transakcji kontrolowanej pomniejsza się o podatek od towarów i usług, z wyjątkiem podatku od towarów i usług, który zgodnie z przepisami o VAT nie stanowi podatku naliczonego, oraz naliczonego podatku od towarów i usług w tej części, w której zgodnie z przepisami o VAT podatnikowi nie przysługuje obniżenie kwoty lub zwrot różnicy podatku od towarów i usług.

Ponadto w ustawie doprecyzowano sposób ustalania wartości transakcji kontrolowanych w przypadku transakcji pożyczkowych/depozytowych i umów spółek niemających osobowości prawnej. Aktualnie wartość ta ma odpowiadać:

- wartości kapitału – w przypadku pożyczki, kredytu lub depozytu,
- łącznej wartości wkładów wniesio-

nych do spółki niemającej osobowości prawnej – w przypadku umowy takiej spółki.

Zmiany dotyczące raportowania i oświadczeń

Kolejna istotna zmiana ma miejsce w zakresie formularza TPR. Począwszy od 1 stycznia 2022 roku, adresatem formularza, którym wcześniej był szef KAS, stał się urząd skarbowy właściwy dla podmiotu powiązanego. Również w tym przypadku wydłużony został termin złożenia z 9 miesięcy obowiązujących w starym stanie prawnym do 11 miesięcy po zakończeniu roku podatkowego. Rozszerzył się też zakres transakcji koniecznych do ujawnienia w formularzu o te objęto nowo wprowadzonymi zwolnieniami dla transakcji z udziałem zagranicznego zakładu, transakcji w ramach safe harbour, transakcji refaktur oraz transakcji objętych uprzednim porozumieniem cenowym, porozumieniem inwestycyjnym albo porozumieniem podatkowym.

Dodatkowo w nowej wersji formularza TPR konieczne stało się zamieszczenie oświadczenia, że lokalna dokumentacja cen transferowych została sporządzona zgodnie ze stanem rzeczywistym, a ceny transferowe objęte tą dokumentacją są ustalane na warunkach, które ustaliłyby między sobą podmioty niepowiązane (w zakresie transakcji niekorzystających ze zwolnienia z obowiązku sporządzenia lokalnej dokumentacji cen transferowych). Osobne oświadczenie nie będzie już składane.

Wskazano również wprost w ustawie (art. 11t ustawy o CIT/art. 23zb ustawy o PIT), że w przypadku świadczeń nieodpłatnych lub częściowo odpłatnych stanowiących przychód, dopuszczalne jest ich zadeklarowanie jako transakcji realizowanych na warunkach rynkowych.

Zmianą objęto również krąg osób uprawnionych do podpisania formularza TPR:

- W przypadku podmiotu powiązanego będącego osobą fizyczną podpis składa ta osoba fizyczna;
- W przypadku podmiotu powiązanego będącego przedsiębiorcą zagranicznym posiadającego oddział działający na terytorium Polski – podpisuje oso-

ba upoważniona przez przedsiębiorcę zagranicznego do reprezentowania go w oddziale;

- W pozostałych przypadkach dokument podpisuje kierownik jednostki w rozumieniu ustawy o rachunkowości (gdy jednostką kieruje organ wieloosobowy – wyznaczona osoba wchodząca w skład tego organu).

Zmiany dotyczące sankcji karnoskarbowych

W zakresie czynności objętych sankcjami karnoskarbowymi dokonano zmian polegających na objęciu sankcjami tych czynności, które wcześniej nie wiązały się z możliwością nałożenia sankcji.

I tak od 1 stycznia 2022 r. karze grzywny do 720 stawek dziennych podlega podmiot:

- który wbrew obowiązkowi nie sporządza lokalnej dokumentacji cen transferowych,
- który wbrew obowiązkowi nie dołącza do lokalnej dokumentacji cen transferowych grupowej dokumentacji cen transferowych,
- który wprowadzi sporządza lokalną dokumentację cen transferowych albo grupową dokumentację cen transferowych, ale robi to niezgodnie ze stanem rzeczywistym,
- który nie składa właściwemu organowi podatkowemu informacji o cenach transferowych (czyli tzw. formularza TPR, który będzie zawierał oświadczenie o sporządzeniu dokumentacji cen transferowych),
- który wprowadzi składa informację o cenach transferowych, ale podaje w niej dane niezgodne z lokalną dokumentacją cen transferowych,
- który wprowadzi składa ww. informację o cenach transferowych, ale podaje w niej dane niezgodne ze stanem rzeczywistym.

Natomiast karze grzywny do 240 stawek dziennych podlega podmiot:

- który lokalną dokumentację cen transferowych albo grupową dokumentację cen transferowych sporządza po terminie, który po terminie składa informację o cenach transferowych.

Nowy podatek od Youtuberów?

Polską sceną Youtube'a wstrząsnęły artykuły internetowe ogłaszające plany rządu na wprowadzenie nowego podatku. Nagłówki straszyły nową opłatą od zamieszczanych tam treści i obowiązkiem zgłoszenia do KRRiT. Rzeczywistość nie jest jednak aż tak straszna, jak próbowali to przedstawić autorzy.

Popłoch został wywołany poprzez ogłoszenie widniejące na rządowej stronie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej: KRRiT), który został tam zamieszczony 12 stycznia bieżącego roku[1]. W ogłoszeniu tym przypomina się o obowiązku zgłoszenia się o wpis do wykazów prowadzonych przez Przewodniczącą KRRiT. Skąd nagle taki obowiązek i czemu objęci mieli być nim twórcy publikujący swoje treści na serwisie Youtube?

Nowe obowiązki w ustawie o kinematografii

Wynika to z przepisów wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz ustawy o kinematografii (Dz. U. z 2021 r., poz. 1676). Nakładają one bowiem z dniem 1 listopada 2021 r. obowiązek zgłoszenia o taki wpis na:

- Podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie - zgodnie z art. 47ca ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji[2].
- Dostawców platform udostępniania wideo - zgodnie z art. 47n ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Zgłoszenie takie powinno zostać dokonane w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia udostępniania publicznego audiowizualnej usługi medialnej na żądanie/dostarczania platformy. Natomiast podmioty, które prowadziły działalność w dniu 1 listopada 2021 r., czyli przed wejściem w życie wskazanych prze-

pisów, są obowiązane do zgłoszenia usług do wykazu do dnia 1 lutego 2022 r. To z pewnością mogło wprowadzić lekki niepokój wśród twórców, niezaznajomionych z przepisami tej ustawy. Dodatkowo, informacja zamieszczona na rządowej stronie bezpośrednio wskazuje jak, w rozumieniu ustawy o radiofonii i telewizji, należy rozumieć pojęcie „audiowizualnych usług medialnych na żądanie”.

„Za audiowizualne usługi medialne na żądanie w rozumieniu ustawy o radiofonii i telewizji można uznać tylko te usługi, które spełniają wszystkie przesłanki określone w art. 4 pkt 6a ustawy o radiofonii i telewizji. Zgodnie z art. 4 pkt 6a ustawy, audiowizualną usługą medialną na żądanie jest usługa medialna:

- świadczona w ramach prowadzonej w tym zakresie działalności gospodarczej;
- polegająca na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych na podstawie katalogu;
- katalog jest ustalony przez podmiot dostarczający usługę.

Po spełnieniu w/w kryteriów za audiowizualne usługi medialne na żądanie mogą być uznane usługi świadczone przy wykorzystaniu platform udostępniania wideo np. tzw. kanały oferowane na platformie YouTube.”[3]

Konsekwencją uzyskania takiego wpisu jest konieczność wniesienia wpłaty na

rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej (dalej: PISF)[4] w wysokości 1,5% przychodów uzyskanych z tytułu opłat za dostęp do udostępnianych publicznie audiowizualnych usług medialnych na żądanie albo z tytułu emisji przekazów handlowych. Ostateczny poziom wpłaty zależy od tego, który z danych wpływów jest wyższy[5].

Zrozumiałym jest że ta informacja, dodatkowo sprzedana z sensacyjnym i bardzo „klikalnym” tytułem, mogła wywołać pewne zamieszanie wśród twórców osiągających zarobki na tej platformie. Zwłaszcza w okresie, gdzie codziennie wspomina się o Polskim Ładzie i jego wpływie na wynagrodzenia różnych grup społecznych. Przed przystąpieniem do przeliczania możliwej do wniesienia opłaty oraz sprawdzaniem sposobów na zmianę lokalizacji kanału na Polinezję Francuską, warto przyjrzeć się zapisom tych ustaw trochę dokładniej.

Kto poniesie nowe koszty

Dokładne wczytanie się w treść samego przepisu art. 47ca oraz bliźniaczego art. 47n w ustawie o radiofonii i telewizji pozwala dojść do wniosku, że obowiązki związane z wpisem dotyczą dostawców usług, a nie użytkowników portalu i twórców treści. Można też podważyć, czy hobbystyczne zamieszczanie treści na portalu YouTube można by uznać, za dostarczanie „audiowizualnych usług na żądanie”. Inaczej kwestia może wyglądać w przypadku profesjonalnych twórców treści, vlogerów lub innych artystów. Jedynie jednak osoby prowadzące

bezpośrednią działalność w taki sposób i osiągające komercyjny sukces powinny bliżej przyjrzeć się obowiązkowi wpisu do wykazów prowadzonych przez Przedwodniczącego KRRiT.

Zakładając jednak nawet niekorzystną dla twórców interpretację przepisów przez KRRiT pozostaje jeszcze kwestia spełniania odpowiednich warunków formalnych, aby być obciążonym opłatą dla PISF. Jak to bowiem wynika z art. 19 ust. 6c ustawy o kinematografii zwolnieni z opłaty są twórcy:

- będący mikroprzedsiębiorcami,
- których liczba użytkowników wszystkich udostępnianych publicznie przez niego audiowizualnych usług medialnych na żądanie w roku poprzedzającym rok, w którym jest ustalany obowiązek wpłaty na rzecz Instytutu, nie przekroczyła 1% abonentów usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu (w 2020 r. było to ponad 8.429 mln użytkowników).

Wyjaśnić należy przy tym pojęcie mikroprzedsiębiorcy. Ustawa o kinematografii odnosi się tutaj do rozumienia tego pojęcia zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162 z późn. zm.). Pojęcie to oznacza takiego przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym roku z dwóch ostatnich lat obrotowych spełnia łącznie dwa następujące warunki:

- zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz
- osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz z operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie

przekroczył równowartości w złotych 2 milionów euro (przeliczanych według średniego kursu ogłaszanego przez NBP w ostatnim dniu roku obrotowego wybranego do określenia statusu przedsiębiorcy. W 2021 r. limit ten wynosił zatem 9.198.800 PLN).

Jak zatem widać, opłaty dotkną wyłącznie największe podmioty, które osiągają znaczące dochody w danym roku bądź zatrudniają co najmniej kilkunastu pracowników. Taki obowiązek nałożony będzie w większości na spółki, dla których serwis stanowi jedną z możliwości marketingowych.

Tym razem ogłoszenia o „nowym podatku” były bardziej wołaniem na wyrost i dymem w oczy niż faktycznym pożarem.



DAMIAN
KUSZEWSKI
Konsultant podatkowy
Russell Bedford

Jak zatem widać, opłaty dotkną wyłącznie największe podmioty, które osiągają znaczące dochody w danym roku bądź zatrudniają co najmniej kilkunastu pracowników. Taki obowiązek nałożony będzie w większości na spółki, dla których serwis stanowi jedną z możliwości marketingowych. Tym razem ogłoszenia o „nowym podatku” były bardziej wołaniem na wyrost i dymem w oczy niż faktycznym pożarem.

[1] <https://www.gov.pl/web/krrit/obowiazek-zgloszenia-o-wpis-do-wykazow-dla-dostawcow-vsp-i-vod>

[2] Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 805 z późn. zm., dalej: Ustawa radiofonii i telewizji)

[3] „Informacje o obowiązku wpisu do wykazu dla podmiotów dostarczających audiowizualne usługi medialne na żądanie oraz dla dostawców platform udostępniania video”.

[4] Nie jest to zatem podatek per se.

[5] Art. 19 ust. 6a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 257 z późn. zm., dalej: ustawa o kinematografii).



Powrót dodatkowego zasiłku opiekuńczego

MICHAŁ ZDANOWSKI | Konsultant podatkowy | Russell Bedford

Dość niespodziewanie w dniu 31 stycznia 2022 r. zostało opublikowane Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia dłuższego okresu pobierania zasiłku opiekuńczego w celu przeciwdziałania COVID-19 (Dz. U. poz. 230, dalej zwane Rozporządzeniem). Jak można przeczytać w informacji zamieszczonej na stronie gov.pl, decyzja jest podyktowana wprowadzeniem pracy zdalnej w szkołach.

Rozporządzenie weszło w życie 1 lutego. W par. 1 można w nim przeczytać, iż:

Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w art. 4 ust. 1-1d ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, przysługuje w przypadkach, o których mowa w tych przepisach, jednak nie dłużej niż do dnia 27 lutego 2022 r.

Powyższe zatem oznacza, że dodatkowy zasiłek przysługuje jedynie w okresie od 1 lutego 2022 r. do 27 lutego 2022 r.

Warto przypomnieć przepisy, na które powołuje się dane Rozporządzenie. W obydwu jest mowa o tym, kto i pod jakimi warunkami może otrzymać zasiłek dodatkowy. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095, dalej zwana: ustawą covidową):

W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu COVID-19 ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy do dnia 28 czerwca 2020 r.

Natomiast art. 4 ust. 1a – 1d ustawy covidowej stanowią odpowiednio, że:

1a. W przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu COVID-19, do których uczęszcza dorosła osoba niepełnosprawna, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi,

o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dorosłą osobą niepełnosprawną, przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy do dnia 28 czerwca 2020 r.

1b. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1 i 1a, przysługuje ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, albo dorosłą osobą niepełnosprawną również w przypadku otwarcia placówek, o których mowa w tych przepisach, w czasie trwania COVID-19 do dnia 28 czerwca 2020 r. W okresie tym uwzględnia się okres, o którym mowa w ust. 1.

1c. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opie-

kuna z powodu COVID-19, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1133, 1621 i 1834), przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy do dnia 28 czerwca 2020 r.

1d. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1c, przysługuje ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, również w przypadku otwarcia placówek, o których mowa w tych przepisach, w czasie trwania COVID-19 do dnia 28 czerwca 2020 r.

Aby otrzymać dodatkowy zasiłek opiekuńczy, należy złożyć oświadczenie ZDO znajdujące się na stronie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pod poniższym adresem:

<https://www.zus.pl/wzory-formularzy/zasilki/zasilek-opiekunczy/-/publisher/details/1/oswiadczenie-zdo/3068953>

Art. 4 ust. 4 ustawy covidowej:

Zasiłki, o których mowa w ust. 1-1d, stanowiące dodatkowe uposażenie funkcjonariuszy, o których mowa w art. 3 ust. 2, przyznaje się w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r.

poz. 1882), ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1486, 1728 i 1898), ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123, 1610 i 2112 oraz z 2021 r. poz. 464 i 1728), ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1362), ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1671), ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1064 i 1728), ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 575 i 1728), ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1940 oraz z 2021 r. poz. 1728) okresów pobierania tych zasiłków nie wlicza się do okresów, o których mowa odpowiednio w art. 121b ust. 3, art. 125b ust. 3, art. 105b ust. 3, art. 136b ust. 3, art. 96b ust. 3, art. 102b ust. 3, art. 60c ust. 3, art. 194 ust. 3 art. 233 ust. 2 oraz art. 87 ust. 3 tych ustaw.

Mowa tu o 28 czerwca 2020 r., gdy niniejsze przepisy były wprowadzane.

”
1d. Dodatkowy
zasiłek opiekuńczy,
o którym mowa
w ust. 1c, przysługuje
ubezpieczonemu
zwolnionemu
od wykonywania pracy
oraz funkcjonariuszowi,
o którym mowa w ust.
4, zwolnionemu
od pełnienia służby
z powodu konieczności
osobistego sprawowania
opieki nad dzieckiem,
o którym mowa w art.
32 ust. 1 pkt 1 ustawy
z dnia 25 czerwca
1999 r. o świadczeniach
pieniężnych
z ubezpieczenia
społecznego w razie
choroby i macierzyństwa,
również w przypadku
otwarcia placówek,
o których mowa w tych
przepisach, w czasie
trwania COVID-19 do
dnia 28 czerwca 2020 r.

Pałac plus na otarcie łez (ale tylko dla niektórych)

Spędzając sporo czasu nad wyliczeniem wysokości obciążeń podatkowych zgodnie z regulacjami „nowego ładu”, ustalając w jakiej wysokości zapłacić nowe składki zdrowotne i ile należy potrącić pracownikom, trudno dostrzec pozytywne strony tego nowego porządku zwanego ładem.

**LESZEK DUTKIEWICZ**

Partner

Russell Bedford

Bo i jak tu się radować, gdy zarówno pracownikom mniejsze kwoty wypłat trzeba ustalić, a i samemu przedsiębiorcy zysku jakby ubyło (niezależnie od zastosowania wynalazku o kontrowersyjnej nazwie „ulga dla klasy średniej”), a jedynym wygranym wydaje się budżet państwa.

Chleb i igrzyska dla społeczeństwa

Budżet państwa jest wygranym nie tylko na billboardowych pseudoulgach, ale również na zmianie przepływu strumienia wpływów podatkowych, które od nowego roku w większym stopniu płyną bezpośrednio do centralnego budżetu państwa, a w mniejszym niż dotychczas – do budżetów lokalnych zarządzanych przez samorządy. Jednak o tym podatnik nie był już informowany. Kierujący akcją promocyjną ewidentnie uznali, że mógłby się tą informacją niezbyt przejąć. Prawdopodobnie taka motywacja była słuszna, ponieważ ta zmiana strumienia wpływów budżetowych przecież nie wpływa ani na pasek wynagrodzeń, ani na grubość portfela. Mimo braku tak bezpośredniego przełożenia, ostatecznie ten portfel jednak i tę zmianę odczuje i to wcale nie w jakiejś długiej perspektywie czasowej. Po pierwsze samorządy dysponując mniejszym budżetem, nie zrealizują wielu programów albo ich realizację odłożą w czasie, po drugie deficyt w budżecie trzeba będzie uzupełnić, zwiększając wpływy z innych źródeł, takich jak np. opłaty parkingowe, opłaty targowe itd. Zanim jednak to nastąpi, wzmocniony budżet centralny pozwala na decyzje, które znów podatnika na chwilę ucieszą, jak np. obniżka VAT na paliwo i żywność. Efekt ten będzie jed-

nak krótkotrwały (może do połowy, może do końca roku 2022) i nie tak wymierny jak można się tego spodziewać, ponieważ podwyżki i tak postępują, a moment zakończenia czasowej obniżki VAT może być szczególnie nieprzyjemny. Kto będzie jednak wtedy pamiętał, że na początku 2022 roku w tle zamieszania o „nowy ład”, kolejnej fali pandemii, rozwijającego się kryzysu na wschodniej granicy, wykonano krok w kierunku centralizacji budżetu i państwa?

Zapewne niewielu, a póki co panem et circenses, tylko, że promocja na ten chleb jakaś taka nienachalna (np. 4 grosze taniej na grahamce...), a igrzyska w Chinach przebiegły bez większych emocji (Dawidowi Kubackiemu gratulacje i uznanie).

Królowa ulg wszelkich

W tej niezbyt optymistycznej atmosferze pierwszych miesięcy nowego roku wpada jednak informacja, że jest jedna ulga i to taka prawdziwa, która daje realne, niemałe korzyści. A skoro pani dr Jowita Pustuła nazwała ją królową wszystkich ulg, to znaczy, że to nie byle co i warto się tematem bliżej zainteresować.

Ulga skierowana jest wyłącznie do osób fizycznych (podatnicy CIT nie skorzystają), którzy opłacają podatek według skali podatkowej lub 19% stawki podatku lub opłacają ryczałt od przychodów ewidencjonowanych oraz:

- są właścicielami lub współwłaścicielami nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków i ponieśli wydatek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w zabytku lub na wpłatę na fundusz remontowy wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni mieszkaniowej utworzonej, zgodnie z odrębnymi przepisami;
- nabyli odpłatnie zabytek lub udział w zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków i poniósł wydatek na

prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w tym zabytku.

Osoba, która już należy do wskazanego wyżej grona właścicieli zabytków, skorzysta z ulgi może w ten sposób, że uzyskuje uprawnienie do odliczenia od podstawy opodatkowania 50% wydatków poniesionych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w zabytku lub na wpłatę na fundusz remontowy.

Osoba, która jeszcze właścicielem zabytku nie jest, ale chce do tego zacnego grona dołączyć, uzyskuje od fiskusa dodatkową motywację, do realizacji swoich marzeń, ponieważ uzyskuje uprawnienie do odliczenia wydatku poniesionego na zakup zabytku do kwoty 500 zł za każdy metr kwadratowy powierzchni użytkowej – maksymalnie 500 tysięcy złotych w całym roku podatkowym.

Wskazane wyżej promocje zabytkowe można ze sobą łączyć, a zatem pieniądze zaoszczędzone na podatku z tytułu nabycia zabytku, podatnik może przeznaczyć na remont tegoż i również skorzysta z odliczenia 50% poniesionych wydatków, również bez górnego limitu a zatem kwota odliczenia zależy wyłącznie od rozmachu inwestora w restaurowaniu swojego zabytku.

Na chwilę zatliła się myśl, że może uda się wynegocjować jakąś zniżkę na czynsz od właściciela zabytkowej nieruchomości, gdzie nasza firma ma oddział, ale iskra szybko gaśnie – właściciel jest spółką kapitałową. Pozostaje z zainteresowaniem obserwować, czy wprowadzona ulga wpłynie na szybkość renowacji kamienic, których fasady od lat remontu się domagają, jak również czy powstanie nowy trend przenoszenia ich własności ze spółek nieruchomościowych na rzecz osób fizycznych.

Podstawa prawna: art. 26hb Ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128 z późn. zm.)

Od lipca Skarbówka ruszy na łowy

Po wprowadzeniu Polskiego Ładu jedną ze zmian, która rozgrzała do czerwoności przedsiębiorców, jest zwiększenie uprawnień urzędów skarbowych, które będą mogły żądać od banku wglądu w konto każdego podatnika. Ministerstwo uspokaja, że jest to możliwe tylko w przypadku podejrzenia przestępstwa, ale trudno nie odnieść wrażenia, że rząd traktuje wszystkich przedsiębiorców (a na pewno tych zasobnych) jako podejrzanych a priori.



KATARZYNA KOŁBUŚ
Redaktor Prowadząca
Russell Bedford

Genialnie prosty kruczek być może miał zniknąć w gąszczu kilkudziesięciu zmienionych przepisów i nowych, zawiłych praw. Oto bowiem w art. 48 ustawy z 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej zastąpiono słowo „podejrzany” określeniem „osoba fizyczna”. Oznacza to ni mniej ni więcej, że od lipca b.r. już nie tylko Szef KAS, ale każdy naczelnik urzędu skarbowego właściwego dla danego podatnika będzie mógł żądać od banku wydania informacji o jego rachunkach bankowych. Do tej pory takie informacje mógł dostać prokurator i to dopiero po postawieniu konkretnych

zarzutów. Teraz wystarczy lakoniczne „podejrzanie przestępstwa”, przy czym podatnik może nawet nie wiedzieć, że zebrano dane o jego rachunkach i wszystkim, co jest z nimi związane, w tym pełnomocnictwach, historii kredytowej, posiadanych aktywach. Co więcej, nawet, jeśli klient banku będzie wiedział o kontroli, to nie będzie mógł rościć do banku żadnych pretensji. Polski Ład nie dba o tajemnicę bankową i ochronę podatnika, liczy się zbieranie haków i „ujednoczenie pracy urzędów”, w które nie wierzy nikt, łącznie z twórcami przepisów.

Ministerstwo Finansów uspokaja, że żądanie udostępnienia konta nie może być stosowane bez uzasadnionej przyczyny i bez powiązania z popełnionymi czynami, które są przedmiotem postępowania przygotowawczego prowadzonego w sprawie osoby podejrzewanej o popełnienie tych czynów. W przekazie MF czytamy też, że podatnicy nie muszą się obawiać wprowadzanej zmiany przepi-

sów, bowiem przy udzielaniu informacji banki ściśle przestrzegają tajemnicy bankowej stosując przepisy ustawy Prawo bankowe. Dane przekazane przez banki są chronione tajemnicą skarbową, którą regulują szczegółowo przepisy ustawy Ordynacja podatkowa.

Także śpimy spokojnie, bo nowe przepisy na pewno nie są skonstruowane pod kątem wyciągania od podatników pieniędzy na reperowanie budżetu. I już bez ironii – zapewne nie muszą się ich obawiać przedsiębiorcy, którzy nie grzeszą nadmiarem pieniędzy, bo jak wynika z notatki przygotowawczej jednego z naczelników US „przed wytypowaniem podmiotu do kontroli należy przeprowadzić analizę sytuacji majątkowej, aby ocenić, czy kontrola może przynieść wymierny efekt finansowy”. Także być może wyjściem z sytuacji jest zarabiać jak najmniej, co z pewnością nie będzie żadnym polem do rozwoju szarej strefy.

Spółki nieruchomościowe w obliczu nowych obowiązków – wciąż bez określenia sposobu ich realizacji

DARYA BANNAYA

Młodszy konsultant
podatkowy
Russell Bedford



Definicja spółki nieruchomościowej powstała stosunkowo niedawno, w 2019 roku do ustaw o podatkach[1] [2] dochodowych weszła definicja spółki nieruchomościowej zawarta odpowiednio w art. 5a pkt. 49 ustawy o PIT oraz art. 4a pkt 35 ustawy o CIT. W dużym uproszczeniu spółkami nieruchomościowymi stają się firmy, w których wartość bilansowa nieruchomości przekracza 10 mln PLN oraz jednocześnie przekracza 50% wartości bilansowej aktywów. Zgodnie z literalną treścią przepisów, definicja ustawowa rozróżnia sytuacje, gdy mamy do czynienia z podmiotem rozpoczynającym działalność a podmiotem kontynuującym swą działalność gospodarczą.

Ileokroć w ustawie mowa o spółce nieruchomościowej – oznacza to podmiot inny niż osoba fizyczna, obowiązany do sporządzania bilansu na podstawie przepisów o rachunkowości, w którym:

„a) na pierwszy dzień roku podatkowego, a w przypadku gdy spółka nieruchomościowa nie jest podatnikiem podatku dochodowego – na pierwszy dzień roku obrotowego, co najmniej 50% wartości rynkowej aktywów, bezpośrednio lub pośrednio, stanowiła wartość rynkowa nieruchomości położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub praw do takich nieruchomości oraz wartość

rynkowa tych nieruchomości przekraczała 10 000 000 zł albo równowartość tej kwoty określoną według kursu średniego walut obcych, ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego pierwszy dzień roku podatkowego – w przypadku podmiotów rozpoczynających działalność,

b) na ostatni dzień roku poprzedzającego rok podatkowy, a w przypadku gdy spółka nieruchomościowa nie jest podatnikiem podatku dochodowego – na ostatni dzień roku poprzedzającego rok obrotowy, co najmniej 50% wartości

bilansowej aktywów, bezpośrednio lub pośrednio, stanowiła wartość bilansowa nieruchomości położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub praw do takich nieruchomości i wartość bilansowa tych nieruchomości przekraczała 10 000 000 zł albo równowartość tej kwoty określoną według kursu średniego walut obcych, ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego ostatni dzień roku podatkowego poprzedzającego odpowiednio rok podatkowy albo rok obrotowy oraz w roku poprzedzającym odpowiednio rok podatkowy albo rok obrotowy przychody podatko-

we, a w przypadku gdy spółka nieruchomościowa nie jest podatnikiem podatku dochodowego - przychody ujęte w wyniku finansowym netto, z tytułu najmu, podnajmu, dzierżawy, poddzierżawy, leasingu i innych umów o podobnym charakterze lub z przeniesienia własności, których przedmiotem są nieruchomości lub prawa do nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4, oraz z tytułu udziałów w innych spółkach nieruchomościowych, stanowiły co najmniej 60% ogółu odpowiednio przychodów podatkowych albo przychodów ujętych w wyniku finansowym netto - w przypadku podmiotów innych niż określone w lit. a.”

Jednocześnie z pojawieniem się definicji spółki nieruchomościowej, ustawodawca wprowadził szereg obowiązków sprawozdawczych. W przypadku podmiotów, których rok pokrywa się z rokiem kalendarzowym pierwsze obowiązki muszą zostać wykonane już do końca marca 2022 roku. Na czym one polegają?

Zgodnie z art. 27 ust. 1e ustawy o CIT spółki oraz ich udziałowcy są zobowiązani do przekazania struktur własnościowych do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Powyższy obowiązek muszą spełnić spółki nieruchomościowe oraz ich wspólnicy, którzy posiadają:

- udziały bądź akcje dające co najmniej 5% praw głosu,
- ogół praw i obowiązków dających co najmniej 5% prawa do udziału w zysku,
- co najmniej 5% ogólnej liczby tytułów uczestnictwa lub praw o podobnym charakterze.

Natomiast obowiązek informacyjny dotyczy przekazania informacji o podmiotach posiadających, bezpośrednio lub pośrednio udziały w spółce (akcje), ogół praw i obowiązków, tytuły uczestnictwa lub prawa o podobnym charakterze, wraz z podaniem liczby posiadanych przez każdego z nich praw. W przypadku gdy wyżej wymienione informacje przekazują wspólnicy, muszą również wskazać liczbę posiadanych przez siebie udziałów. W obu przypadkach informacje należy przysyłać według stanu na

ostatni dzień roku podatkowego spółki.

Niniejsze informacje należy przestać za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jednak do końca terminu na przesłanie informacji odnośnie struktury własnościowej został miesiąc. Na dzień dzisiejszy brak jakichkolwiek wytycznych szczegółowych odnośnie realizacji ustawowego obowiązku. Niejasny jest ani zakres, ani forma przekazywanych informacji, gdyż do tej pory nie ma urzędowego formularza. Przepisy w żaden sposób nie precyzują zakresu danych, który musi zostać przekazy organowi, który w przypadku uznania informacji za niekompletne wezwie do uzupełnienia ich w żądanym przez siebie zakresie.

Dodatkowe pytania pojawiają się przy obowiązku raportowania powiązań pośrednich. Szczególnie skomplikowana sytuacja może powstać w przypadku dużego podmiotu, który posiada rozbudowaną strukturę kapitałową, gdyż zidentyfikowanie wszystkich podmiotów jako pośrednich wspólników może być bardzo czasochłonne oraz złożone. Jedyną odpowiedź ustawodawcy to ustalanie powiązań na zasadzie reguł zawartych w art. 11a ust. 3 ustawy o CIT, czyli na podstawie regulacji dotyczącej dokumentacji cen transferowych.

Pomimo wielu niejasności, braku sprecyzowania przez ustawodawcę zakresu żądanych danych, braku określonego sposobu ich przekazania, należy zwrócić szczególną uwagę, iż to na podatniku leży odpowiedzialność karno-skarbowa za nieprzekazanie bądź przekazanie danych niekompletnych. Rozporządzenie w sprawie wprowadzenia danej struktury jest jeszcze na etapie uzgodnień. Pozostaje mieć nadzieję, iż ustawodawca zdąży je ogłosić w terminie ustawowym obligującym spółki nieruchomościowe do złożenia stosownych informacji.

[1] Ustawa z dnia 26 lipca 1997 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1,24,64, dalej zwana: ustawą o PIT)

[2] Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2269, 2427, dalej zwana ustawą o CIT)

[3] art. 4a pkt 35 ustawy o CIT

Dodatkowe pytania pojawiają się przy obowiązku raportowania powiązań pośrednich. Szczególnie skomplikowana sytuacja może powstać w przypadku dużego podmiotu, który posiada rozbudowaną strukturę kapitałową, gdyż zidentyfikowanie wszystkich podmiotów jako pośrednich wspólników może być bardzo czasochłonne oraz złożone. Jedyną odpowiedź ustawodawcy to ustalanie powiązań na zasadzie reguł zawartych w art. 11a ust. 3 ustawy o CIT, czyli na podstawie regulacji dotyczącej dokumentacji cen transferowych.

Zaostrzenie kar w kodeksie karnym Najbardziej kontrowersyjne zmiany

Ministerstwo Sprawiedliwości przygotowuje duże zmiany w kodeksie karnym, do opiniowania bowiem trafił bowiem projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny i innych ustaw, m.in. przewidujący surowsze kary za niektóre przestępstwa jak również wykreślający z kodeksu karnego karę 25 lat pozbawienia wolności, po której lukę zapewni przedłużenie maksymalnego okresu pozbawienia wolności z dotychczasowych 15 lat na 30 lat, a także szereg innych zmian, które będą miały wpływ na spraw.



TOMASZ MANKIEWICZ

Adwokat

Russell Bedford

W dniu 16 września 2021 r. na stronie rządowego centrum legislacji został udostępniony Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, który co do zasady powieła zmiany proponowane w nowelizacji z czerwca 2019 r., która została odesłana przez Prezydenta do Trybunału Konstytucyjnego, który wówczas potwierdził niekonstytucyjność procedowania nad projektem nowelizacji kodeksu karnego i innych ustaw (Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2020 r. Kp 1/19).

Zmianą, której poświęca się najwięcej uwagi, jest wyeliminowanie z katalogu kar (art. 32 k.k.) kary 25 lat pozbawienia wolności, stanowiącej dotychczas odrębny rodzaj kary i wydłużenie kary terminowego pozbawienia wolności do 30 lat. Jako uzasadnienie dla wyeliminowania kary 25 lat pozbawienia wolności jako odrębnej kary ma przemawiać fakt, że jako kara rodzajowo odrębna była przez sądy stosunkowo rzadko orzekana, zaś jej określony wymiar zdawał się ograniczać sędziowską swobodę w zakresie orzekania o karze.

Za kontrowersyjną regulację można również uznać tę nakazującą orzeczenie przepadku pojazdu lub jego równowartości w przypadkach określonych w ustawie (projektowany art. 44b k.k.), nie sposób bowiem nie dość do wniosku, że surowość kary będzie ściśle skorelowana z wartością samochodu.

Duże emocje budzi również projektowana zmiana art. 60 § 3 k.k. – dotyczący instytucji tzw. „małego świadka koronnego”, zgodnie z projektowaną regulacją, sąd karny będzie stosował tę instytucję – polegającą na nadzwyczajnym złagodzeniu kary, a nawet zawieszeniu jej wykonania, wyłącznie na wniosek prokuratora. Co więcej – wniosek prokuratora w tym zakresie będzie dla sądu karnego wiążący.

Na zakończenie warto wskazać również na zmiany w zakresie sądowych dyrektyw wymiaru kary. Ustawodawca zrezygnował z użytego w art. 53 § 1 k.k. zwrotu w postaci „potrzeb w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa” na rzecz zwrotu „społecznego oddziaływania kary”. Powyższe jest związane z przekonaniem ustawodawcy, że wymierzona kara ma przede wszystkim odstraszać innych potencjalnych sprawców przestępstw, zaś świadomość prawna społeczeństwa zdaje się być w świetle intencji projektodawcy irrelevantna.

Wskazane wyżej zmiany w kodeksie karnym stanowią zaledwie wycinek projektowanej nowelizacji, która – jeżeli dojdzie do skutku – ponad wszelką wątpliwość będzie miała doniosły charakter.

„Za kontrowersyjną regulację można również uznać tę nakazującą orzeczenie przepadku pojazdu lub jego równowartości w przypadkach określonych w ustawie (projektowany art. 44b k.k.), nie sposób bowiem nie dość do wniosku, że surowość kary będzie ściśle skorelowana z wartością samochodu.”

Prawo ochrony wolności słowa utrudni funkcjonowanie jednolitego rynku cyfrowego

Mówiąc ogólnie – projekt ustawy o ochronie wolności użytkowników serwisów społecznościowych wymaga doprecyzowania. A jeśli mamy pisać bez ogródek – nadaje się do wywalenia do kosza, a eksperci zachodzą w głowę, jak można w ogóle myśleć o procedowaniu tak marnego (tu znowu eufemizm) prawa.



KATARZYNA KOŁBUŚ
Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Oto zarządzać przestrzenią treści w Internecie ma Rada Wolności Słowa (RWS). Jedno z zapisów, które jej dotyczy może już sugerować nam, kto będzie w niej zasiadał z poruczenia twórców ustawy. Otóż w skład Rady nie może wchodzić poseł, senator, poseł do Parlamentu Europejskiego, a także radny, wójt (burmistrz, prezydent miasta), zastępca wójta (burmistrza, prezydenta miasta), sekretarz gminy, skarbnik gminy, członek zarządu powiatu, sekretarz powiatu, skarbnik powiatu, członek zarządu województwa, skarbnik województwa oraz sekretarz województwa. Jeśli zapis ten miałby gwarantować niezawisłość Rady brakuje tu kilku nazw stanowisk, np. członków Rady Ministrów. Członkowie Rady będą mieli zapewnione stanowisko na długie lata, ponieważ w ustawie nie ma żadnej wzmianki o tym, aby nie mogli powtarzać sześcioletniej kadencji. Zatem podatnicy mogą utrzymywać kolejnego urzędnika, którego praca będzie tak naprawdę zupełnie nieprzydatna, a momentami śmieszna. Bo czym będzie zajmować się Rada? Zgłoszeniami, które mogą być anonimowe, a o wolność słowa będzie w tym chodzić najmniej. A jeśli dojdzie do podjęcia sprawy, RWS będzie obradować na posiedzeniach niejawnych, co zdaje się w ostatnich latach stawać pewną modą. Jeśli zaś post czy komentarz zdaniem Rady okażą się niezgodne z prawem polskim, będzie ona miała możliwość nałożenia kary pieniężnej w wysokości od 50 000 złotych do 50 000 000.

Ustawa o ochronie wolności słowa w internetowych serwisach społecznościowych zamiast chronić wolność słowa uzależnia je od organu administracji publicznej, który nie ma podstawowych narzędzi do określenia tego, czym w sieci jest mowa nienawiści, ponieważ pojęcie to nie istnieje w prawie polskim. Rada – cenzorzy będą określać, które treści są niezgodne z prawem polskim, przy czym obserwując tendencje, które nam towarzyszą, będzie tu współpracować blisko z prokuraturą.

Ustawa pomija przy tym całkowicie istotę serwisów społecznościowych, którą jest interakcja społeczna, tworzenie społeczności, i zdaje się być ukierunkowana na konkretne serwisy, bo – jak w niej czytamy – ilekroć w ustawie jest mowa o internetowym serwisie społecznościowym – rozumie się przez to usługę świadczoną drogą elektroniczną w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, która umożliwia udostępnianie przez użytkowników dowolnych treści innym użytkownikom lub ogółowi, z której korzysta w kraju co najmniej milion zarejestrowanych użytkowników. A zatem mniejsze serwisy (jak np. te mające 70 tys. użytkowników: <https://informatykezakladowy.pl/analiza-popularnosci-serwisu-albicla/>) nie będą miały przyjemności wejścia w interakcję z Wielkim Bratem.

Ponadto, na co zwraca uwagę Konfederacja Lewiatan, jest niezgodna z unijną dyrektywą o handlu elektronicznym, utrudni funkcjonowanie jednolitego, europejskiego rynku cyfrowego i chociaż już coraz bardziej przyzwyczajamy się do tego, że kolejne stanowione przepisy cofają nas względem prawa unijnego, to warto mieć na względzie, że przyzwyczajenie usypia czujność.

Członkowie Rady będą mieli zapewnione stanowisko na długie lata, ponieważ w ustawie nie ma żadnej wzmianki o tym, aby nie mogli powtarzać sześcioletniej kadencji. Zatem podatnicy mogą utrzymywać kolejnego urzędnika, którego praca będzie tak naprawdę zupełnie nieprzydatna, a momentami śmieszna. Bo czym będzie zajmować się Rada?

Czym było tzw. „Lex Kaczyński”?

W Sejmie niedawno procedowana była kolejna ustawa, która docelowo miała pomóc w walce z pandemią Covid-19, na co zresztą wskazywał już jej tytuł: „o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19”. Jednakże projekt ustawy okazał się na tyle kontrowersyjny, iż został odrzucony przez Sejm. Skoro nawet Zjednoczona Prawica nie obroniła swojego projektu, można się zastanowić, czy nie było to jedynie propagandowe pokazanie troski o obywateli.

Cóż jednak mogło być kontrowersyjnego w danej ustawie? W jaki sposób ustawodawca chciał chronić życie i zdrowie obywateli? Dwie najważniejsze kwestie, które zostały w niej poruszone, dotyczyły nieodpłatnego wykonywania przez pracowników testów diagnostycznych w kierunku SARS-CoV-2 oraz zasad i trybu przyznawania świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Zgodnie z projektem ustawy pracownik, oczywiście w okresie obowiązywania stanu epidemicznego lub stanu pandemii, byłby uprawniony do nieodpłatnego wykonania testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2 finansowanego ze środków Funduszu Przeciwdziałania Covid-19. Fundusz ten został uregulowany w art. 65 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm., dalej zwana: ustawą zmieniającą ustawę covidową)[1]. Powyższe prawo przysługiwałoby raz w tygodniu. Jednocześnie, jeszcze w tym samym artykule, znajdowało się zastrzeżenie, że częstotliwość prawa do wykonywania testów może zostać zmieniona w zależności od sytuacji epidemiologicznej na terenie kraju lub dostępności testów diagnostycznych.

W dodatku pracodawca mógłby żądać od pracownika w wyznaczonym terminie, (ale z wyprzedzeniem nie krótszym niż 48 godzin) nie częściej niż raz w tygodniu, podania informacji o posiadaniu negatywnego wyniku testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, wykonanego nie wcześniej niż 48 godzin przed jego okazaniem[2]. W przypadku, gdyby

pracownik nie przekazał pracodawcy powyższej informacji, byłby traktowany jako osoba, która nie poddała się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2.

Kolejnym wzbudzającym kontrowersje rozwiązaniem było przyznawanie świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem. Pracownik, u którego zostałoby potwierdzone zakażenie wirusem i który miałby uzasadnione podejrzenia, że do zakażenia doszło w zakładzie pracy lub innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy, mógłby złożyć pracodawcy w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia izolacji w warunkach domowych albo hospitalizacji z powodu COVID-19 wniosek o wszczęcie postępowania w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem. Świadczenie przysługiwałoby od pracownika, który nie poddał się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2. W powyższym wniosku pracownik wskazałby okoliczności uzasadniające, że zakażenie nastąpiło w zakładzie pracy lub innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy oraz osoby, z którymi miał kontakt w tym zakładzie pracy lub miejscu w okresie poprzedzającym zakażenie, nie dłuższym niż 7 dni.

Jeżeli pracodawca potwierdziłby, że wśród pracowników, z którymi miał kontakt pracownik zakażony wirusem, znajdują się osoby, które nie poddały się testowi diagnostycznemu, pracodawca nie później niż w terminie 3 dni przekazałby wniosek pracownika zakażonego wirusem do wojewody właściwego ze względu na miejsce wyznaczone do wykonywania pracy wraz z listą pracowników, którzy nie poddali się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2, a którzy zostali wskazani przez danego pracownika jako osoby, z którymi pracownik ten miał kontakt.

Czy powyższa ustawa, oczywiście gdyby nie została odrzucona, pomogłaby w walce z pandemią? O ile możliwość bezpłatnych testów nie była złym pomysłem, o tyle dość chybionym wydawała się możliwość wypłacania odszkodowań związanych z zakażeniem przez innych pracowników. Zwłaszcza, że takie zarażenie byłoby trudno udowodnić w jednoznaczny sposób.

[1] Art. 65 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę covidową „W Banku Gospodarstwa Krajowego tworzy się Fundusz Przeciwdziałania COVID-19, zwany dalej „Funduszem”, w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o którym mowa w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567 i 568)”.

[2] Przy czym częstotliwość wykonywania testów również byłaby uzależniona od sytuacji epidemicznej lub dostępności testów diagnostycznych



MICHAŁ
ZDANOWSKI

Konsultant podatkowy
Russell Bedford

Będą nowe formy urlopów

Nowelizacja Kodeksu pracy przygotowana przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej trafiła do konsultacji społecznych. Jest ona przygotowana pod kątem implementacji unijnego prawa, które ma zapewnić rodzinom tzw. work-life balance.



KATARZYNA KOŁBUŚ

Redaktor prowadząca
Russell Bedford

Do 01.08.2022 i 02.08.2022 rząd ma zaimplementować do polskiego prawa unijną dyrektywę (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej oraz dyrektywę w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1152 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE. L Nr 186, str. 105) (czytaj tutaj: <https://www.russell-bedford.pl/aktualnosci/zmiany-w-prawie/item/2507-nowelizacja-kodeksu-pracy-wzmacnia-rynek-pracownika.html>).

Urlop opiekuńczy i zwolnienie od pracy z powodu siły wyższej

W związku z dążeniem do zapewnienia równowagi pomiędzy życiem osobistym a pracą wprowadzone mają być nowe rodzaje urlopów, tj. urlop opiekuńczy oraz zwolnienie od pracy z powodu

siły wyższej. Na urlop opiekuńczy będzie przysługiwać w ciągu roku 5 dni bezpłatnego urlopu, który będzie można przeznaczyć na opiekę nad osobą bliską. Dwa dni lub 16 godzin w roku kalendarzowym pracownik będzie miał na zwolnienie w związku z działaniem siły wyższej, a więc np. wypadku czy choroby.

Zmiany w urlopie rodzinnym

Urlop macierzyński i tacierzyński ma być dłuższy i mają być one niezależne od siebie, to oznacza, że urlop ojca nie będzie już uzależniony od tego ile dni urlopu wykorzystała matka. Urlop ten będzie też dłuższy – w przypadku posiadania jednego dziecka wyniesie 41 tygodni (dziś 2), a jeśli pracownik ma więcej niż jedno dziecko, to na każde kolejne będzie mógł wziąć 43 tygodnie urlopu (dziś 34). Zarówno matka, jak i ojciec będą mogli też wykorzystać 9 tygodni urlopu z przeniesienia z drugiego rodzica. Zasiłek macierzyński wyniesie 70% podstawy wymiaru zasiłku przez cały okres trwania urlopu.

W związku z dążeniem do zapewnienia równowagi pomiędzy życiem osobistym a pracą wprowadzone mają być nowe rodzaje urlopów, tj. urlop opiekuńczy oraz zwolnienie od pracy z powodu siły wyższej. Na urlop opiekuńczy będzie przysługiwać w ciągu roku 5 dni bezpłatnego urlopu, który będzie można przeznaczyć na opiekę nad osobą bliską.

Budowa domu do 70m² bez pozwolenia na budowę

Na skutek zmian wprowadzonych ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, od dnia 3 stycznia 2022 r. inwestorzy planujący budowę budynku o powierzchni zabudowy do 70 m² będą mogli zrealizować taką inwestycję bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.

OLIWIA WÓJCIK

Radca prawny

Russell Bedford

W świetle nowo wprowadzonego przepisu art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, budowa wolno stojących, nie więcej niż dwukondygnacyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 m², których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, a budowa jest prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych inwestora, nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymaga zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 tejże ustawy.

Warunki zwolnienia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę

Kryterium powierzchni planowanego budynku, które wysuwa się na pierwszy plan, nie jest jednak jedyne. Oprócz warunku, jakim jest powierzchnia zabudowy nieprzekraczająca 70 m², aby uzyskać zwolnienie z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, planowany budynek musi spełnić łącznie również inne warunki, tj.:

- być budynkiem wolnostojącym, mieszkalnym i jednorodzinnym, maksymalnie dwukondygnacyjnym,
- jego budowa musi być prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych inwestora,

- jego obszar oddziaływania musi mieścić się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.

W przypadku spełnienia przez planowany budynek powyższych kryteriów, inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na budowę. Budowa takiego budynku będzie jednak wymagała dokonania przez inwestora zgłoszenia budowy właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, określając rodzaj, zakres, miejsce i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Przewidziany wyłącznie dla tego rodzaju budowy został również obowiązek dołączenia do zgłoszenia oświadczenia inwestora, że planowana budowa jest prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych (złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia), a także oświadczenia inwestora, że przyjmuje on odpowiedzialność za kierowanie budową w przypadku nieustanowienia kierownika budowy oraz że dokumentacja dołączona do zgłoszenia jest kompletna. Co istotne z punktu widzenia inwestora, do tego rodzaju budowy można przystąpić już po doręczeniu zgłoszenia właściwemu organowi.

Oprócz podstawowego udogodnienia dla inwestorów polegającego na zwolnieniu budowy budynku o powierzchni zabudowy do 70 m² z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, ustawa nowelizująca przewidziała również inne ułatwienia. W szczególności, budowa taka nie jest objęta obowiązkiem ustanowienia kierownika budowy. Wobec tego rodzaju budowy skrócono również

okres oczekiwania na wydanie decyzji o warunkach zabudowy – decyzja taka powinna zostać wydana już w terminie 21 dni.

Korzyści dla inwestorów

Najbardziej odczuwalną korzyścią wprowadzonych zmian jest zmniejszenie formalizmu i skrócenie okresu poprzedzającego rozpoczęcie budowy – przewidywany termin na wydanie przez organ pozwolenia na budowę, którego w tym przypadku inwestor w ogóle nie musi uzyskać, wynosi bowiem 65 dni, a w sytuacji, gdy nieruchomość nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, inwestor będzie również krócej oczekiwał na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Niemniej istotnym elementem, wpływającym z pewnością na obniżenie kosztów inwestycji, jest brak obowiązku ustanowienia kierownika budowy.

Z omówionych uproszczeń skorzystać będą mogli jednak przede wszystkim inwestorzy, którzy zdecydują się na budowę już po wejściu w życie ustawy nowelizującej. Mianowicie, do budowy budynku o powierzchni zabudowy do 70 m², w przypadku której przed dniem 3 stycznia 2022 r. już wydano decyzję o pozwoleniu na budowę albo dokonano zgłoszenia, stosuje się przepisy dotychczasowe, z kolei do postępowań w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeń budowy takich budynków, wszczętych i niezakończonych przed dniem 3 stycznia 2022 r., również stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym (jednak w zakresie ustawy – Prawo budowlane).

Nowelizacja Kodeksu pracy wzmacnia rynek pracownika

Rynek pracy przechodzi rewolucję, a to za sprawą wprowadzanej nowelizacji Kodeksu pracy. Pracodawcy już alarmują, że może ona osłabić i tak już mocno szwankujące zatrudnianie na etat. Pracownicy zaś mogą cieszyć się ze zmian.

OLIWIA WÓJCIK

Radca prawny
Russell Bedford

Do 01.08.2022 i 02.08.2022 rząd ma zaimplementować do polskiego prawa unijną dyrektywę (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej oraz dyrektywę w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1152 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE. L Nr 186, str. 105).

Planowane zmiany

W ramach planowanej nowelizacji Kodeksu pracy między innymi wprowadzone mają być między innymi prawa, które wzmocnić mają wellbeing pracowników.

- Z 34 do 41 ma wzrosnąć liczba urlopu rodzicielskiego w przypadku urodzenia jednego dziecka, i z 34 do 43, jeśli urodzi się drugie lub kolejne dziecko.
- Zmienia się wysokość zasiłku macierzyńskiego. Nowelizacja zakłada „ustalenie wysokości zasiłku macierzyńskiego za cały okres urlopu

rodzicielskiego na poziomie 70% podstawy wymiaru zasiłku (jednakże w razie złożenia przez pracownicę wniosku o udzielenie urlopu rodzicielskiego w terminie nie później niż 21 dni po porodzie miesięczny zasiłek macierzyński za okres urlopu macierzyńskiego i rodzicielskiego wyniesie 81,5% podstawy wymiaru zasiłku). W każdym przypadku pracownikowi – ojcu dziecka za okres nieprzenoszalnej 9-tygodniowej części urlopu będzie przysługiwał zasiłek w wysokości 70% podstawy wymiaru zasiłku”.

- Planowane jest wprowadzenie „zwolnienia od pracy z powodu działania siły wyższej w pilnych sprawach rodzinnych spowodowanych chorobą lub wypadkiem, jeżeli niezbędna jest natychmiastowa obecność pracownika – w wymiarze 2 dni albo 16 godzin w roku kalendarzowym, z zachowaniem za czas tego zwolnienia prawa do 50% wynagrodzenia (obliczanego jak wynagrodzenie za czas urlopu wypoczynkowego)”.
- Kolejny, nowy rodzaj urlopu to tzw. opiekuńczy, nieodpłatny. Ma on wynieść do 5 dni w roku kalendarzowym, a przyznać go będzie można w celu zapewnienia osobistej opieki lub wsparcia osobie będącej krewnym (syn, córka, matka, ojciec lub małżonek/małżonka) lub pozostającej we wspólnym gospodarstwie domowym, która wymaga znacznej opieki lub znacznego wsparcia z po-

ważnych względów medycznych, bez zachowania prawa do wynagrodzenia za czas tego urlopu;

- Wzmocniony zostanie elastyczny charakter pracy. Po wprowadzeniu noweli odmowa telepracy, rucho-
mego, przerywanego lub indywidualnego czasu pracy, będzie musiała zostać przez pracodawcę uzasadniona pisemnie.

Zrównanie umów na czas z bezterminowymi

Wprowadzony zostanie obowiązek uzasadnienia wypowiedzenia umowy o pracę na czas określony, konsultacji związkowej oraz możliwości ubiegania się o przywrócenie do pracy – tak samo jak w wypadku umów na czas nieokreślony. – Objęcie pracodawców obowiązkiem uzasadnienia i konsultacji wypowiedzenia oraz zwolnienia pracownika zatrudnionego na czas określony jest odejściem od zawartego w 2014 roku kompromisu – komentuje prof. Jacek Męcina, doradca zarządu Konfederacji Lewiatan, badacz problemów prawa pracy i rynku pracy. – Zmiana wprowadza dodatkowo roszczenie o przywrócenie do pracy dla zwalnianego pracownika w miejsce odszkodowania. Ta zbyt daleko idąca regulacja może przyczynić się do ponownego odchodzenia od zatrudnienia etatowego i szerszego stosowania umów zleceń, co będzie krokiem wstecz. Obecne rozwiązania miały przyczynić się do poprawy jakości pracy i efekty tego nawet statycznie są zauważalne



C&C CHAKOWSKI & CISZEK

Niemiecki rynek pracy 2021

Zatrudnianie i delegowanie



Dostęp dla obywateli
państw spoza UE i EOG



Regulacje prawne
i praktyka



Nowe możliwości i zagrożenia
w dobie COVID-19

Więcej na naszych szkoleniach

www.cc.info.pl/szkolenia/eventy

+48 728 275 168



**GERMAN
DESK**

www.russellbedford.pl

www.rbakademia.pl

Biuro Warszawa

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
T: 22 299 01 00
F: 22 427 44 02
E: office@russellbedford.pl

Biuro Katowice

ul. Lompy 14 lok. 410
40-040 Katowice
T: 32 731 34 20
F: 32 731 34 21
E: katowice@russellbedford.pl

Biuro Kraków

ul. Rondo Mogiłskie 1
31-516 Kraków
T: 12 307 40 90
F: 22 427 44 02
krakow@russellbedford.pl